

29/04/2021

Verlag ALPHA
Absolute Liberty & Preserved Humanity Association

Oproep aan de parlementsleden en de verdedigers van de democratie

Covid nader bekeken



**Ons leven
Onze vrijheden
Onze maatschappij
In ONZE handen**

Nota aan de leden van het Parlement(*)

Wij sturen u dit alarmbetoog met de beste bedoelingen en het grootste respect.

Dit verslag is zorgvuldig opgesteld door een netwerk van burgers zonder politieke, ideologische of culturele vooringenomenheid.

Al meer dan een jaar zijn we verwickeld in een eindeloze verwarring. In een wereld die gek is geworden van overdaad, cijfers en injecties, voelen we gevaar. Er is iets "mis" op het hoogste niveau, en we proberen uit te zoeken wat.

De zoektocht naar de waarheid is het onderwerp van dit verslag, dat wij u willen aanbevelen aandachtig te lezen. Dit document is geen theorie, maar een feitelijk verslag van de onvoorstelbare en multilaterale realiteit waarin wij zijn ondergedompeld. Het doel is een democratisch debat op gang te brengen over de werkelijke problemen die aan de basis liggen van de COVID-19-crisis.

In deze onrustige tijden, waarin de hele samenleving om hulp schreeuwt, omwille van de beperkingen die de regering oplegt, en waarin de Staat is veroordeeld voor maatregelen die indruisen tegen de rechten van zijn burgers, is de rol van elk parlementslid van het allergrootste belang.

In het middelpunt van onze zorgen staat de op handen zijnde pandemiewet, waarvan de risico's van misbruik zorgwekkend zijn en die nauwlettend in het oog moet worden gehouden. Het optreden van het Parlement is belangrijker dan ooit. Onze toekomst, uw toekomst en die van onze kinderen staat op het spel.

ALPHA Citizens International

Absolute Liberty & Preserved Humanity Association
alphacitizens@protonmail.com



"U kunt de volgende verplaatsen

(*) Dit document wordt in de eerste plaats in het FR/NL verzonden ter attentie van onze geachte :

- 150 leden van het Huis van Afgevaardigden,
- 60 senatoren,
- 124 regionale leden van het Vlaams Parlement,
- 89 regionale leden van het Brussels Parlement,
- 75 gewestelijke leden van het Waals Parlement,
- 94 leden van de Franse Gemeenschap van België (Federatie Wallonië-Brussel),
- 25 leden van de Duitstalige Gemeenschap van België.

1 Verwerping van een maatschappij van angst

2 Wijdverspreid alarmisme tegengesproken door de cijfers

1. De realiteit van de cijfers
2. Gevaarlijkheid (zeer) verschillend naargelang de leeftijd
3. Twee bondgenoten: kruisimmunititeit en T-cellen
4. Supplementen om de immuniteit te versterken
5. Andere punten van overweging

3 Het vreemde spel van de media

1. Een geur van propaganda
2. De afschuwelijke terugkeer van de censuur

4 Experts en de manipulatie van H1N1

1. Een gevoel van déjà vu
2. De betrokken deskundigen
3. De farmaceutische industrie: de meest corrupte ter wereld?
4. Belangenconflicten van de deskundige Van Ranst

5 De duizelingwekkende kracht van wiskundige modellen

1. Reproductiegetal "R": een ongenueanceerde indicator
2. De waarschuwing van vele waarnemers
3. Het apparaat van de autoriteiten in vraag gesteld

6 PCR: betrouwbaar diagnostisch instrument of inadequaat proces?

1. De omstreden PCR's
2. Waarschuwingen van de uitvinder van de PCR, Nobelprijswinnaar Kary Mullis

7 Het GAVI Alliance Vaccinkartel: een zeer discrete en invloedrijke organisatie

1. Het probleem van "publiek-private" partnerschappen
2. GAVI's vaccinatiewerk
3. Een nieuwe sterke voorzitter voor GAVI: José Manuel Barroso
4. Miljarden aan overheidsgeld voor GAVI

8 De Bill & Melinda Gates Stichting: filantropisch, echt?

1. Een beetje geschiedenis
2. Kolossale macht en dubieuze investeringen in aandelen
3. Een bijzondere opvatting van het bedrijfsleven: filantrokapitalisme
4. Het voorbeeld dat niet mag worden gevolgd: overvaccinatie tegen polio
5. Infiltratie van het Amerikaanse gezondheidszorgsysteem
6. De aanbeveling van Bill Gates: oneindig veel vaccins
7. Een vastberaden frontale oppositie: Robert Kennedy Jr
8. Een gevaarlijke wereld president?

9 De almachtige WHO: openbare organisatie of particuliere belangen?

1. WHO: de belangrijkste sanitaire referentie voor de autoriteiten en de media
2. WHO hangt openlijk de Chinese ideologie aan
3. WHO onder controle van particuliere farmaceutische belangen
4. De Staat geeft gevolg aan de instructies van de WHO
5. Massavaccinatie aanbevolen door de WHO dient de farmaceutische lobby

6. Een belangrijke versterking voor de WHO: Agnès Buzyn
7. Wat is corruptie?

10 Profetische visioenen, bioterrorisme en pro-vaccin topconferenties

1. De voorgevoelige visioenen van Bill Gates
2. Bioterrorisme: een wapen voor massale overheersing?
3. De laboratoriumongevallenhypothese
4. De verontrustende organisatie van voorbereidende pro-vaccin evenementen

11 De VN onder controle van het Wereld Economisch Forum - Davos Forum

1. "Strategisch" publiek-privaat partnerschap tussen de VN en WEF
2. China's invloed in VN-organen neemt gestaag toe

12 De toekomst van onze democratieën staat op het spel in Davos

1. De niet te missen ontmoetingsplaats voor de elites van de wereld
2. China's kapitalistisch-communistische ideologie geprezen in Davos
3. Convergentie van belangen tussen Davos en China

13 Het "Great Reset"-plan van het Forum van Davos: burgers hebben het nakijken

1. Het WEF-programmaboek: een "betere" wereld?
2. De verbijsterende stilte van de media
3. De afscheiding van de elites: een mogelijk scenario?
4. De invloed van de Great Reset op de politiek
5. Verontrustende timing en tegenstrijdige voorgevoelens
6. Digitalisering van de economie
7. Vrijheid? Waarvoor?
8. Voorbij de Great Reset: mens-machine transgenisme
9. Een publieke pandemie voor een privaat wereldwijd bestuur

14 De misbruiken van het gezondheidspaspoort

1. Wat vinden de burgers van hun leiders?
2. De digitale identiteit achter de vaccinatie
3. Het digitale vaccinpaspoort
4. Niet voor politieke leiders
5. Het groene certificaat van de Europese Commissie
6. Twee vragen die nog moeten worden beantwoord

15 Drie slimme strategieën om het allemaal te beëindigen

1. Zweden: leven en economie behouden
2. India: preventie, behandeling en genezing met goedkope geneesmiddelen
3. Texas: vrijheid, verantwoordelijkheid en vrije keuze

16 Een vals pandemieprobleem maar een echt maatschappelijk probleem?

1. Het project van een extremistisch eigen wereldbestuur
2. Burgers over de hele wereld spreken zich uit

Conclusie

1. Bescherming van de vijf fundamentele vrijheden
2. Een pandemiewet om burgers te helpen, niet om een wapen op hen te richten
3. Concrete voorstellen voor de elites van de wereld
4. Aanmoediging van de parlementsleden

1. Verwerping van een maatschappij van angst

De burgers zijn bang, bang voor de cijfers, bang voor de ondergang, bang voor de politie, bang voor de toekomst ... Angst is overal. En deze angst verlamt mensen zodanig dat ze niet meer logisch kunnen nadenken.

Het is het resultaat van een jaar sensatiezucht van de media! Van een covid-nieuwsbericht naar een statistiek die nog erger is dan het vorige.

Laten we niet vergeten dat alles een probleem was: maskers, gel, ziekenhuiscapaciteit, rusthuizen, jongeren, scholen, reizen, vaccins, mutanten, varianten, varianten van mutanten ...

Deze ultra-alarmistische en angstaanjagende communicatie werd vervolgens overgenomen door regeringen en de deskundigen waarmee zij zich wilden omringen.

Of was het juist andersom, was het de media die achter de politici en deskundigen aanrenden? We weten het niet meer. Maar wat overblijft, is de perceptie van één enkele, gemeenschappelijke boodschap: er is alle reden om bang te zijn!

Deze terreur maakte het mogelijk om de burgers de meest onvoorstelbare en hardvochtige beperkingen op te leggen:

- Verbod op vrijheid,
- Verbod om te werken,
- Verbod op sociale- en familiebijeenkomsten,
- Verbod op sporten,
- Verbod op cultuur,
- Verbod op restaurants en cafés,
- Verbod op studentenleven,
- Reisverbod, enzovoort ...

... en ook de meest oneerlijke maatregelen :

- Denk aan minister Frank Vandenbroucke, die opriep tot het sluiten van winkels om een "shockeffect" te veroorzaken? Dit alles soms zonder uitzicht op terugkeer naar het normale leven.
- hoge politieboetes die tegelijkertijd worden ingevoerd, proberen elke vorm van ongehoorzaamheid te onderdrukken.

Bovendien moedigen de regering en de politie de mensen aan om te collaboreren en te verklikken, zoals in de donkerste uren van onze geschiedenis.

In werkelijkheid, onder het voorwendsel van de pandemie, dwingt de Staat ons allerlei maatregelen af en verstikt hij onze rechten en vrijheden. De Staat:

- beperkt onze verplaatsingen,
- schorst ons recht om te werken,
- beperkt ons recht op onderwijs,
- bedreigt onze culturele diversiteit,
- traceert onze mobiele telefoons,
- moedigt de politie aan om 's nachts onze huizen te controleren,
- onderdrukt met geweld ons recht om te demonstreren,
- neemt onze medische gegevens over, enzovoort ...

Deze negaties van de wet vinden in vele landen gelijktijdig plaats, zonder debat of parlementaire beslissingen, waarbij de controlerende instanties, zoals in België, de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit, worden omzeild.

Enkele voorbeelden:

- België: vreedzame betogers worden omsingeld door politieagenten in gevechtstenue, waarbij, in strijd met de vrijheid van betoging, identiteits- en fotogegevens werden opgenomen.
- Engeland: twee jongeren veroordeeld tot 11 000 pond voor sneeuwballengevecht
- Duitsland: detentiekampen voor weerspannige mensen. Een verschrikkelijke verwijzing naar de geschiedenis.

Het is bijzonder verontrustend dat Amnesty International aan de kaak stelt dat het probleem een internationaal karakter heeft, alsof het gecoördineerd wordt door verschillende staten en regeringen. In

haar jaarverslag 2020 over de toestand van de mensenrechten in de wereld bekritiseert Amnesty het gebrek aan leiderschap van onze leiders en wijst erop dat "de pandemie heeft gediend als een eye-opener, die de middelmatigheid, de leugens, het egoïsme en het bedrog van politieke leiders over de hele wereld aan het licht heeft gebracht."

De voorzitter van de Belgische Liga voor de Rechten van de Mens, mevrouw Olivia Venet, stelt aan de kaak dat "regeringen nemen beslissingen tegen de belangen van de burger...".

In België luiden grondwetsdeskundigen en politicologen de noodklok. Zij hekelen het crisisbeheer van de regering door middel van ministeriële decreten: onze grondwet en ons rechtskader stellen grenzen aan de macht van de staat, die niet op eigen houtje en op een onrechtmatige manier kan optreden tegen zijn burgers. Het is illegaal om de covid-maatregelen maandenlang in stand te houden, of op deze manier te bestendigen. De democratie moet dringend hersteld worden. Toen de eerste maatregelen werden aangenomen, werd het gebrek aan debat gerechtvaardigd omwille van de urgentie en de uitzondering. Maar nu ligt het anders:

- Het is niet langer mogelijk om verrassing of urgentie in te roepen.
- Deze maatregelen hebben hun uitzonderlijk karakter verloren.

De regering zou daardoor ompolen in een terugkerend autoritair regime dat zich op lange termijn zou trachten te vestigen. Dit zou een totalitarisering van de samenleving betekenen, en wij moeten optreden om deze drift te stoppen, zelfs als dat betekent dat wij ons moeten laten inspireren door president Thomas Jefferson: "Wanneer tirannie wet wordt, wordt verzet een plicht! »

Gelukkig zijn er nu wetenschappers die deze excessen en hun impact op de geestelijke gezondheid van de Belgen aan de kaak stellen. Angst is een middel tot manipulatie. Het onthult ook het niveau van verloedering van een tijdperk. Maar het kan ook gecontroleerd worden. En het geweten begint wakker te worden. Mensen komen in beweging en burgers komen op voor hun rechten en vrijheden.

De burgeractie die ondernomen moet worden: uit onze passiviteit komen! Vertrouwen herwinnen en **NEE zeggen tegen de angst.**

VRAAG 1:

- ***Zal de regering eindelijk ophouden de politie te gebruiken om te onderdrukken in plaats van te beschermen, en zal zij de democratische regels en het rechtskader van de Staat eerbiedigen?***

2. Wijdverspreid alarmisme tegengesproken door de cijfers

Steeds dezelfde mantra, zodra sommige covid cijfers beter zijn, wordt ons onmiddellijk verteld dat de experts vrezen voor:

- Een nieuwe golf ... maar de sterftcijfers zijn sinds eind 2020 gedaald.
- Een toename van besmettingen ... maar een besmetting betekent niets zolang je niet ziek wordt.
- Een nieuwe variant ... maar zulke virussen muteren altijd, terwijl ze steeds zwakker worden.
- Een gebrek aan bedden ... maar dit is onwaarschijnlijk, want wat zouden we doen als we een milieuramp hadden?

We luisteren niet langer naar deze onheilsprofeten en we kijken naar de cijfers.

1. De realiteit van de cijfers

Cijfers België (27/04/21)	
Officieel aantal slachtoffers	: 24 065 (*)
Totale bevolking	: 11 630 900
Officieel sterftcijfer	: 0,21% (*)

(*) Dit percentage is overdreven omdat de Orde der Geneesheren heeft toegegeven een te groot aantal slachtoffers te hebben toegeschreven aan covid.

- Volgens Statbel bedraagt het sterftcijfer in België in 2020: 127 314 doden, en het gemiddelde sterftcijfer over de drie voorgaande jaren 109 673 doden. De oversterfte als gevolg van covid in 2020 bedraagt dus 17 461 sterfgevallen, wat overeenkomt met een sterftcijfer van 0,15%, en niet 0,21% volgens de officiële bronnen. Dit bevestigt de overdrijving (geschat op 37%) van het aantal slachtoffers dat aan covid wordt toegeschreven, zoals door de Order der Geneesheren wordt erkend.
- Met een werkelijke mortaliteit van 0,15% in België is de mortaliteit van covid gelijk aan die van influenza, die gemiddeld 0,14% bedraagt. Het land is echter nooit on-hold gezet voor griep.
- Amnesty International schat in haar jaarverslag dat 11 500 mensen in de Belgische verpleeghuizen aan covid zijn overleden. Afgezien van dit verontrustende feit zou het aantal sterfgevallen onder de beroepsbevolking hierdoor dalen tot +/-17 500 - 11 500 = +/-6 000 personen, d.w.z. een aandeel van 0,05%, hetgeen verwaarloosbaar lijkt in vergelijking met de gevolgen van de beperkingen die aan de 11 600 000 inwoners van ons Koninkrijk worden opgelegd.
- Het sterftcijfer in België voor het jaar 2020 bedraagt 1,11%, wat verre van het hoogste sterftcijfer is dat ooit werd opgetekend, aangezien het slechts op de 147^e plaats staat op een totaal van 180 statistische jaren. Men kan zich dus afvragen waar de pandemie is?
- De wereldbevolking is gestegen van 7,70 miljard in 2019 tot 7,75 miljard in 2020, een geraamde stijging met 0,6%. Dit heeft niets te maken met een pandemie.
- De mortaliteit van kanker in België bedraagt gemiddeld 25,8% per jaar, wat neerkomt op een schatting van 32 847 mensen in 2020. Dus kanker is 88% dodelijker dan covid, maar we sluiten niet het hele land onder dit voorwendsel.
- Tenslotte is de gemiddelde leeftijd van de covidslachtoffers zeer hoog, meer dan 81 jaar oud, en als volgt verdeeld:
 - 78 jaar voor mannen
 - 85 jaar voor vrouwen.

Volgens Statbel bedraagt de normale levensverwachting in België echter 81,8 jaar (cijfer voor 2019) :

- 78 jaar en 9 maanden voor mannen
- 83 jaar en 8 maanden voor vrouwen.

Hieruit blijkt dat covid geen significant effect heeft op de levensverwachting, en dat het verre van een vitale bedreiging voor de bevolking vormt.

In het licht van deze onweerlegbare cijfers zijn de beperkingen ongegrond en buiten proportie. Dit suggereert dat alle verplichte covid-maatregelen onmiddellijk moeten worden stopgezet.

2. Gevaarlijkheid (zeer) verschillend naargelang de leeftijd

Men kan veel leren door te kijken naar de onderliggende verhoudingen voor de verschillende leeftijdsgroepen:

Overlevingskans in geval van virusinfectie (*)			
Leeftijdsgroep	Overlevingskans	Verhouding	Sterftkans
0-24 jaar	99,99%	28% van de bevolking	0,01%
25-44 jaar	99,97%	26% van de bevolking	0,03%
45-64 jaar	99,70%	27% van de bevolking	0,30%
65-74 jaar	97,52%	10% van de bevolking	2,48%
75-84 jaar	94,47%	6% van de bevolking	5,53%
85-100 jaar	90,84%	3% van de bevolking	9,16%

(*) Bron DS-infografiek - Universiteit Hasselt - De Standaard

Door onderscheid te maken tussen twee leeftijdsgroepen "Actieve economische krachten" (0-64 jaar) en "Senioren" (>65 jaar):

Leeftijdsgroep	Overlevingskans	Verhouding	Sterftetekans
Economische krachten: 0-64 jaar	99,89%	81% van de bevolking	0,11%
Senioren 65-100 jaar	95,54%	19% van de bevolking	4,46%

Deze cijfers bevestigen wat we al weten:

- Hoe jonger je bent, hoe kleiner het risico. Als je onder de 45 bent, is de dodelijkheid minder dan 0,03%.
- De letaliteit neemt toe met de leeftijd, en het sterkst vanaf de leeftijd van 75 jaar.
- Het risico op overlijden voor de leeftijdsgroep van 0-64 jaar is slechts 0,11% in het geval van covid. Het gevaar voor deze categorie is dus te verwaarlozen. Mensen in deze leeftijdsgroep moeten een normaal leven kunnen leiden om te werken, te consumeren en te genieten. Dit is in het algemeen belang.
- Het risico van overlijden voor de leeftijdsgroep 65-100 jaar is 4,46% in geval van covid, wat 40x hoger is dan de vorige categorie. Deze leeftijdsgroep zou gebaat zijn met specifieke bescherming. De jongerengroep lijkt zeer verontrustend. Een studie uitgevoerd door de groep "psychologie en corona" deskundigen onder studenten onthult alarmerende cijfers: in april 2020, het cijfer voor depressies was 35%; een jaar later steeg het tot 55% ... Meer dan de helft van alle studenten in het hoger onderwijs verkeert nu in een staat van depressie en angst. Enerzijds hebben we dus een virus dat vrijwel geen slachtoffers kent onder jongeren, anderzijds, veroorzaken de door de overheid opgelegde beperkingen ernstige gezondheidsklachten, zozeer dat ze niet meer te herstellen zijn en zelfs fataal kunnen zijn. Welke objectieve term zou zo'n situatie kunnen karakteriseren?

3. Twee bondgenoten: kruisimmunititeit en T-cellen

Het grootste deel van de bevolking is al immuun voor covid. Deze immunititeit is het gevolg van eerdere contacten met het virus, Sars-CoV-2 of het SARS-virus in 2003, of met andere veel voorkomende coronavirussen, zoals een gewone verkoudheid. Deze vertegenwoordigen 30% van de coronavirussen. Dit zeer nuttig natuurlijke verschijnsel wordt "kruisimmunititeit" genoemd. Deze bescherming berust niet op antilichamen maar op een natuurlijke cellulaire immunititeit via de T-lymfocyten. Deze herkent oude infecties zelfs na vele jaren, in tegenstelling tot antilichamen, die slechts enkele weken of maanden in het lichaam aanwezig blijven. Sommige deskundigen schatten dat 70-85% van de bevolking al beschermd is tegen covid. Men zou dus kunnen denken dat kudde-immuniteit is verworven en dat vaccinatie zinloos is, behalve in speciale gevallen van kwetsbare personen. Integendeel, vaccins dreigen deze immunititeit te beschadigen of te vernietigen, vooral bij kinderen en pasgeborenen. Sommige landen beginnen nu met het vaccineren van deze jongste groep. In België deelt een betrouwbare bron ons mee dat Pfizer momenteel vaccins voor schoolkinderen voorbereidt voor de start van het nieuwe schooljaar in september 2021 ...

4. Supplementen om de immunititeit te versterken

Men zou ook kunnen stellen dat een volksgezondheidsbeleid dat werkelijk om de gezondheid van de bevolking geeft, in de eerste plaats zou bestaan uit campagnes ter versterking van de natuurlijke immunititeit door middel van supplementen zoals vitamine D, zink en selenium, om er maar een paar te noemen. Talrijke studies hebben de onbetwistbare positieve effecten ervan op het gebied van de immunititeit aangetoond, vooral omdat is vastgesteld dat het grootste deel van de bevolking een chronisch tekort heeft aan deze elementen. Bovendien zou het een goedkopere oplossing zijn i.p.v. onze economie te ruïneren. De autoriteiten hebben bijvoorbeeld bij een nucleair alarm jodiumtabletten verstrekt om de weerstand van de mensen te versterken, dus waarom doen die dat nu niet?

5. Andere punten van overweging

- Onze menselijke natuur is te leven in symbiose met een groot aantal virussen.

- Sociaal samenzijn is essentieel voor ons welzijn en onze geestelijke gezondheid. Zonder menselijk contact verdorren we. Bovendien vernietigt te veel afstand nemen onze immuniteit.
- De medische wereld heeft lessen getrokken uit de fouten die gemaakt werden in het begin van de coronacrisis.
- De controle op mogelijke complicaties is aanzienlijk verbeterd.
- Medicatiegerichte zorg boekt grote vooruitgang met bewezen succes.

Deze overwegingen en uitstekende cijfers moeten zowel de autoriteiten als de burgers in staat stellen zich voor eens en voor altijd gerust te stellen en zonder verder uitstel het normale leven te hervatten.

VRAAG 2:

- ***Hoe kan de regering, op basis van deze objectieve en geruststellende cijfers, ons land, en vooral de jongeren en studenten, blijven blokkeren met alle desastreuze gevolgen van dien?***

3. Het vreemde spel van de media

1. Een geur van propaganda

Aangezien de mainstream media (MSM) rechtstreeks afhankelijk zijn van verwante financiële en politieke belangen, is het niet verwonderlijk dat, indien de op te wekken angst op de agenda van laatstgenoemden staat, deze de achtergrond vormt van het uitgezonden discours. Aangezien permanente agitatie en sensatiebelustheid de kenmerken zijn van de MSM, zijn deze laatste in dit geval institutionele vermenigvuldigers van de angstproductie. Als gevolg daarvan willen wij de televisie niet meer aan te zetten of een krant open te slaan, zo negatief, angstwekkend en geestdodend lijkt de hype. Wat is er in hemelsnaam aan de hand met onze televisiekanalen die enkel mensen laten zien die geprikt worden? En waarom publiceren onze kranten alleen bevooroordeelde artikelen om te proberen het onverdedigbare te rechtvaardigen? Dwingen de grote subsidies die de mainstream media ontvangen hen tot een getrouwe weergave van één enkele gedachte?

Wij weten dat als gebeurtenissen overmatig in de media worden behandeld, deze door de mensen als ernstiger worden ervaren dan dat ze in werkelijkheid zijn. Uit een studie blijkt dat de propagandistische wijze waarop het nieuws over de pandemie en de vaccins worden herhaald, de mensen duizelig maakt:

74% van de ondervraagden heeft genoeg van deze oorverdovende propaganda

- Ze denken dat het onderwerp covid te veel aan bod komt,
- Ze uiten verzaaging en distantiëren zich,
- Ze keren zich af van de angstaanjagende media,
- Zij zijn op zoek naar alternatieve bronnen van kwaliteitsinformatie.

60% van de ondervraagden gelooft niet meer in de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van journalisten

- Ze zeggen dat journalisten geen weerstand bieden aan politieke druk,
- Zij denken dat journalisten de financiële druk niet kunnen weerstaan.

Recent voorbeeld:

De krant "Le Monde", waarvan de onafhankelijkheid en de kwaliteit zijn gecorrumpeerd door de Gates Foundation, die er de volgende bedragen in heeft geïnvesteerd:

- Tussen 2014 en 2019: meer dan 4 miljoen USD
- In 2020: meer dan 2 miljoen USD (raming)

Historisch voorbeeld:

David Rockefeller op een Bilderberg groep bijeenkomst in Baden-Baden in 1991:

"Wij zijn de Washington Post, de New York Times, Time Magazine en andere grote publicaties dankbaar, waarvan de redacteurs onze bijeenkomsten hebben bijgewoond en zich al bijna 40 jaar aan hun belofte van discretie hebben gehouden. Het zou voor ons onmogelijk zijn geweest ons plan voor de wereld te ontwikkelen, als wij in die jaren aan publiciteit waren blootgesteld. Maar de wereld is nu gesofisticeerder, en klaar voor een wereldregering. De supranationale soevereiniteit van een

intellectuele elite en mondiale bankiers is zeker te verkiezen boven de nationale zelfbeschikking die in de afgelopen eeuwen in praktijk werd gebracht."

Maar de bevolking laat zich niet misleiden, verre van dat, en veel mensen, die walgen van zoveel desinformatie, hebben het vertrouwen in de officiële of algemene voorlichtingsorganen verloren, en zeggen dat ze nu gevaccineerd zijn tegen de MSM ...

2. De afschuwelijke terugkeer van de censuur

Naast deze algemene propaganda komt een afschuwelijke censuur, waarvan men dacht dat die voorgoed uit onze samenlevingen verdwenen was, met wraak terug in de vorm van een digitale staatsgreep door enkele van de giganten van het net die tot de exclusieve club van de GAFAM's behoren (waaronder o.a. Google, Amazon, Facebook, Apple, Microsoft en niet te vergeten LinkedIn, Twitter, Instagram, Whatsapp, Netflix enz...):

- Facebook verwijdert volgens hen "valse beweringen over vaccins" en "samenzweringstheorieën" over covid. Zij verbood al berichten over bezorgdheid over vaccinatie, en verwijdert nu berichten over covid die schadelijk werden geacht voor de uitrol van de vaccinatieprogramma's ...
- Twitter en Facebook schorsen de accounts van degenen die zij als vijanden bestempelen: Trump, Bolsonaro, Giuliani ... Onder dit voorwendsel wordt de vrijheid van meningsuiting aangevallen, en versterken de reuzen van het net nog meer hun onbeperkte macht.
- Instagram heeft het account verwijderd van Robert Kennedy Jr. de advocaat die beroemd werd door zijn strijd tegen Monsanto. Hij wordt beschuldigd van "verkeerde informatie over vaccins" te verspreiden. Robert Kennedy ontkent dit ten stelligste en toont aan dat hij objectief informeert. Hij is de leider van een energieke strijd tegen de acties van de Gates Foundation.
- In Nederland werd van Dr. Peter Borger, een Nederlandse moleculaire bioloog, zijn LinkedIn-account verwijderd omdat hij wetenschappelijk commentaar had geleverd tegen PCR-tests en het twijfelachtige gebruik ervan. Hij heeft een hoog mediaprofiel en een grote aanhang.
- In Frankrijk, overkwam geneticus Alexandra Henrion-Caude hetzelfde lot.
- Ook in Frankrijk eist de censuur haar tol in het medisch onderzoek: de Nationale Stuurgroep voor Therapeutische Proeven (Capnet) heeft geweigerd het Pasteur-Instituut in Rijsel nationale voorrang te verlenen bij zijn gevorderd onderzoek naar een alternatief geneesmiddel voor het vaccin.
- Ook in Frankrijk is de accreditatie van de krant France-Soir in twijfel getrokken door de minister van Cultuur Roselyne Bachelot (ex-minister van Volksgezondheid). Dit is een aanval op de vrijheid van meningsuiting en op de vrije media die de burgers een andere kijk op het nieuws en op crisisbeheer bieden. France-Soir heeft namelijk aangetoond dat veel beslissingen van de regering niet op wetenschappelijke criteria gebaseerd zijn, maar politieke en ideologische keuzes zijn. Laatste nieuws: er is zojuist een positieve uitspraak gedaan ten gunste van France-Soir hieromtrent.
- In de Verenigde Staten, waar de bezorgdheid over de gevaren van de vaccins toeneemt, roepen het Witte Huis en de regering-Biden de hulp in van sociale netwerk giganten (GAFAM) om te censureren wat wordt beschouwd als "verkeerde informatie" over vaccins en om berichten te verwijderen die afwijken van de officieel verspreide informatie.
- Over de hele wereld erkennen journalisten van de mainstream media, zoals de BBC, dat zij geen vertegenwoordigers kunnen interviewen van de zogenaamde "anti-vaxxers" of "anti-lockdown", of zij nu gelijk hebben of niet...

Deze georganiseerde censuur is een zorgwekkende aanval op de vrijheid van informatie, die een van de belangrijkste drijfveren van democratieën is. Het is weinig geruststellend met betrekking tot de overheersende macht die de grote particuliere mediaconcerns en de GAFAM's over onze samenlevingen uitoefenen.

VRAAG 3:

- ***In hoeverre zijn de media verantwoordelijk voor het voeden van angst en bezorgdheid in alle lagen van de bevolking en zelfs bij de machthebbers, hetgeen leidt tot paniek en verkeerde beslissingen?***

4. Experts en de manipulatie van H1N1

1. Een gevoel van déjà vu

Het scenario van de huidige covid crisis lijkt sterk op dat van het H1-N1-griepvirus dat in 2009 de geesten in vuur en vlam zette. De poging tot massale vaccinatie werd uiteindelijk afgeblazen vanwege de bijwerkingen en de angst voor de nieuwe vaccins, maar de farmaceutische bedrijven werden rijkelijk gecompenseerd. De WHO kreeg vervolgens in een verslag van de Raad van Europa zware kritiek te verduren voor haar aanpak van de crisis, omdat ernstige tekortkomingen werden vastgesteld in de transparantie van de besluiten over de aanschaf van vaccins in verband met de pandemie. Het rapport bevestigde:

- De negatieve invloed van de farmaceutische industrie op de beslissingen,
- De belangenconflicten waarbij de deskundigen betrokken waren, met name die van het "Influenza"-comité dat de regering adviseerde, waarvan de viroloog Marc van Ranst commissaris was en de deskundige Yves Van Laethem voorzitter. Zij hebben het GSK-vaccin aanbevolen bij de regering.

2. De betrokken deskundigen

De toenmalige voorzitter van de gezondheidscommissie van de Raad van Europa, Dr. Wolfgang Wodarg, vatte het als volgt samen: "*Zij organiseerden de psychose.* ».

Op 18 december 2009 heeft Wodarg zijn bevindingen in een motie aan de Raad van Europa toegezonden:

Nep pandemie - een bedreiging voor de gezondheid :

"Om hun gepatenteerde geneesmiddelen en griepvaccins te promoten, hebben farmaceutische bedrijven wetenschappers en instanties voor volksgezondheidsnormen beïnvloed om de regeringen van de wereld te waarschuwen. Zij hebben hen ertoe aangezet schaarse middelen voor de gezondheidszorg te verspillen aan ondoeltreffende vaccinatiestrategieën, waardoor miljoenen gezonde mensen nodeloos worden blootgesteld aan het risico van onbekende bijwerkingen van ondermaats geteste vaccins..."

Bovendien heeft de onderwerping van de Belgische Staat aan de farmaceutische sector een onvergetelijk schandaal veroorzaakt en alle lagen van de bevolking geschokt. Dit werd zelfs aan de kaak gesteld door een groep burgers in een open brief aan de regering Letermé. In deze brief werd reeds gewezen op het dubbelspel van de deskundige Van Ranst, maar deze brief bleef onbeantwoord.

3. Is de farmaceutische industrie de meest corrupte in de wereld?

Men kan zich vragen stellen wanneer men verneemt dat een Amerikaanse universitaire studie van de Universiteit van Charlottesville heeft aangetoond dat de farmaceutische industrie, waarmee vele deskundigen in verband worden gebracht, de meest corrumperende ter wereld zou zijn: in de Verenigde Staten zijn farmaceutische bedrijven in 13 jaar tijd veroordeeld wegens wanpraktijken, misleidende informatie en bijwerkingen voor een objectief hallucinant bedrag van 30 miljard dollar. Dit zou neerkomen op een gemiddelde van meer dan 2,3 miljard dollar per jaar aan schadevergoedingen. Wie zou aanvaarden dat een regering zich enkel zou beroepen op een bedenkelijk milieu om het zogenaamde welzijn en de gezondheid van haar burgers te organiseren?

4. Een voorbeeld: de belangenconflicten van de deskundige Marc Van Ranst

Viroloog Marc Van Ranst, die nauw betrokken is bij de autoriteiten en bij minister van Volksgezondheid Frank Vandenbroucke, is een voorbeeld van deze veelvuldige belangenconflicten, die het optreden en het nemen van beslissingen van de overheid ernstig kunnen verstoren. Begin 2019, tijdens een presentatie in het Chatham House (Royal Institute of International Affairs in Londen), een machtige lobby van multinationals, vermeldde deze deskundige daar zijn belangenconflicten gedurende 20 jaar als bestuurslid voor niet minder dan 6 grote farmaceutische bedrijven: GSK, Sanofi-Pasteur, Merck, J&J, Abbot, Biocartis.

In zijn uiteenzetting vertelt Marc Van Ranst zelfgenoegzaam hoe hij tien jaar eerder al een massale reactie ten gunste van de inenting tegen het H1N1-virus had weten te verkrijgen. Eerst had hij contact

opgenomen met journalisten om te worden beschouwd als de "onvermijdelijke deskundige" en altijd beschikbaar, vervolgens had hij een alarmistische boodschap herhaald en erop gerekend dat zij deze met alle gewenste dramatisering zouden verspreiden, rond het thema: het vaccin of de dood. Angst wordt dus niet zozeer gebruikt om de weerstand te breken, als wel om de vrijwillige aanvaarding te verkrijgen van allerlei beperkingen, zelfs wanneer zij worden afgezwakt om te worden vervangen door andere beteugelingen die als even dwingend worden voorgesteld. Of het proces nu kan worden gebruikt voor particuliere belangen of onder het mom van deskundigheid om bepaalde belangen te verkrijgen, of dat het gewoon een gelegenheidsinstrument is in een emo-maatschappij die gevoeliger is voor emoties dan voor uitvoerige argumenten, de feiten zijn wat ze zijn.

Maar daar houdt het niet op, deskundige Van Ranst is onderworpen aan andere belangenconflicten via het laboratorium van het Rega Instituut dat hij aan de KUL runt. Deze laatste zou financiering hebben ontvangen van de Gates Foundation:

- 713 372 USD in maart 2020
- 1 878 257 dollar in november 2018.

Dit alles lijkt ernstige vragen op te roepen over het gebrek aan geloofwaardigheid dat een dergelijk vertrouwen vanwege de autoriteiten doet ontstaan. Bovendien maken de belangenconflicten waaraan de deskundigen zijn blootgesteld hun aanbevelingen onbetrouwbaar, onethisch en zelfs dubieus.

VRAAG 4:

- ***Zouden de herhaalde belangenconflicten van bepaalde al te invloedrijke deskundigen, zoals reeds aan de kaak gesteld tijdens de H1N1-griep, niet een belangrijk argument vormen waardoor de analyse en interpretatie van de pandemie en de geloofwaardigheid van de besluiten op losse schroeven kunnen komen te staan?***

5. De duizelingwekkende kracht van wiskundige modellen

Het door de deskundigen gebruikte analysemodel voor de pandemie is een ondoorzichtig wiskundig proces, dat in de ogen van het publiek tot talrijke afwijkende metingen heeft geleid. Er zouden verscheidene belangrijke onnauwkeurigheden en anomalieën worden vastgesteld:

1. Reproductiegetal "R": een ongenueanceerde indicator

Deze besmettelijkheidsindex geeft een interpretatie van de verspreiding van het virus. Het is een ingewikkelde theoretische formule, om niet te zeggen onverklaarbaar. De resultaten zijn in de tijd verschoven waarden en berekend op basis van gemiddelden die :

- te algemeen zijn om blindelings op de hele bevolking te worden toepast.
- geen rekening houden met de specifieke kenmerken van de verschillende categorieën.

Dit soort wiskundig onjuiste generalisatie leidt tot ongefundeerd gezondheidstotalitarisme. De maatregelen zouden moeten worden aangepast aan de verschillende regio's, entiteiten en leeftijdsgroepen.

2. De waarschuwing van vele waarnemers

Onafhankelijke wetenschappers zijn van mening dat de cijfers van de autoriteiten niet geloofwaardig zijn en zelfs uit de lucht gegrepen zijn. Zij klagen dat zij geen betrouwbare gegevens ontvangen en eisen dat alle gegevens op een transparante wijze worden gedeeld in "open data". De conclusies die de autoriteiten uit deze analyses trekken, zijn onjuist en vormen een voorwendsel om ongerechtvaardigde beperkingen op te leggen.

Historicus Yuval Harari waarschuwt plechtig dat mensen voor een bijzonder belangrijke historische keuze staan tussen totalitaire bewaking en het behoud van de rechten van de burger. De grote uitdagingen zijn:

- Voorkomen dat er een politieke macht ontstaat waarin "hypodermische" en bewaking van de volksgezondheid een voorwendsel zou zijn voor alle misbruiken,

- Om het risico te bestrijden dat we van epidemiologisch toezicht overgaan naar een alomtegenwoordig politietoezicht dat onze vrijheden onherroepelijk zou vernietigen,
- Weigeren toe te staan dat tijdelijke beperkingen, die de burgers als een kwestie van goed burgerschap hebben aanvaard, permanent worden met als doel politieke overheersing.

In dezelfde geest heeft de gezondheidseconoom Lieven Annemans, een voormalig lid van Ceval, opgemerkt en aan de kaak gesteld:

- Misleidende cijfers,
- Disproportionele en onnodige beperkingen,
- Een angst opwekkende dramatisering die schadelijk is voor de gezondheid en welzijn van mensen.

3. Het apparaat van de autoriteiten in vraag gesteld

Niet alleen lijken de resultaten van de pandemie-analyse door de deskundigen zeer twijfelachtig, maar ook de organisatie van de strategische comités door de autoriteiten lijkt twijfelachtig te zijn:

- Deskundigen en politici regeren, maar huisartsen worden uitgesloten.
- De maatregelen worden op ondoorzichtige wijze vastgesteld als in een "tempel van de wetenschap".
- De experts hebben nog nooit een covid patiënt gezien of behandeld,
- De uitwassen van de besluitvorming zijn van dien aard dat de overheid niet langer communiceert of zichzelf rechtvaardigt.

Artsenverenigingen uiten hun kritiek. De regering sluit hen gewoon uit en negeert hun vakbekwaamheid, terwijl zij een zuivere kijk zouden geven op de professionele beslissingen die moeten worden genomen. Bovendien hebben artsen en verpleegkundigen ter plaatse blijk gegeven van buitengewone moed, en het zou niet meer dan billijk zijn hun de invloed te geven die zij verdienen. In het bijzonder, konden zij:

- Mensen vroeg behandelen als de eerste zorglijn,
- De volledige opvolging van de patiëntenzorg verzekeren,
- De voorkeur geven aan effectieve en goedkope behandelingen,
- De bevolking kalmeren en geruststellen.

Integendeel, ze worden "van bovenaf" strikte richtlijnen en vaccinatieprotocollen opgelegd die, indien zij niet worden nageleefd, leiden tot zware sancties door de Orde der Geneesheren

VRAAG 5:

- *Waarom zou de regering haar cijfers niet in open data beschikbaar stellen, en op welke basis zou zij zich achter mysterieuze wiskundige modellen verschuilen om haar standpunten op te leggen, terwijl hierover geen democratische overeenstemming of discussie is geweest?*

6. PCR: betrouwbaar diagnostisch instrument of inadequaat proces?

1. De omstrede PCR's

De PCR (Polymerase Chain Reaction) wordt door de autoriteiten en deskundigen beschouwd als DE absolute referentie op het gebied van tests. Ook Europa en de media verwijst er uitvoerig naar. Het aantal "besmettingen" dat via PCR wordt verkregen, wordt echter steeds meer betwist omdat :

- Om een nieuw medisch instrument op de markt te brengen, zoals de PCR, moet men een CE-markering hebben. De PCR mag dan alleen op de markt gebracht worden voor het gebruik waarvoor hij ontworpen is of in het Engels, de "intended use". De handleiding van de PCR zegt:
 - Een positieve test betekent NIET dat iemand geïnfecteerd is,
 - Een negatieve test betekent NIET dat iemand niet geïnfecteerd is,
 - De test mag NIET gebruikt worden bij mensen zonder symptomen,
 - De test mag ALLEEN gebruikt worden als onderdeel van een differentiaal diagnose

- Als iemand positief test en symptomen heeft, betekent het NIET dat die persoon besmet is met COVID-19. Het kan ook een ander virus zijn. Men moet altijd zoeken naar andere pathogenen
- De PCR kan geen onderscheid maken tussen levende virusfragmenten en oude dode virusfragmenten, die vaak maanden lang aanwezig blijven.
- De PCR werkt als een vergrotende spiegel door een toenemend aantal testcycli te draaien. Volgens de aanwijzingen van de WHO, draait men meer dan 35 tot 40 cycli, wat extreme onbetrouwbare resultaten geeft. Onder druk van onafhankelijke wetenschappers is nu door de WHO het aanbevolen aantal cycli teruggebracht tot 20 of 25, en het aantal ontdekte besmettingen neemt nu af.

2. Waarschuwingen van de uitvinder van de PCR, Nobelprijswinnaar Kary Mullis

De uitvinder van de PCR, Nobelprijswinnaar Kary Mullis, die in 2019 is overleden, heeft zich over het onderwerp uitgesproken en de beperkingen van het "PCR-proces" uiteengezet die het huidige oneigenlijke gebruik ervan en de daaruit voortvloeiende diagnostische fouten aantonen:

- *"Ik denk niet dat je je kan vergissen met het gebruik van de PCR, maar wel met het resultaat, of de interpretatie ervan".*
- *"Als we geen enkel virus in jou kunnen vinden, indien je het met de PCR op een bepaalde manier doet, kunnen we bijna van alles en nog wat bij iedereen vinden".*
- *"Daarom zegt de PCR test niet dat je ziek bent, en het zegt niet dat het ding dat men in jou gevonden heeft je zal ziek maken ..."*

Op geen enkel moment associeert Kary Mullis PCR met het woord "test", maar veeleer met het woord "proces", waarbij hij er wel op let dat het een meetmethode is en geen diagnosemethode.

VRAAG 6:

- ***Zou de ernstige twijfel aan het gebruik van PCR's als diagnose-instrument niet een tweede belangrijk argument vormen dat de analyse en interpretatie van de pandemie en de geloofwaardigheid van de politieke besluiten op losse schroeven kunnen gezet worden?***

7. Het GAVI Alliance Vaccinkartel: een zeer discrete en invloedrijke organisatie

In 2000 werd op initiatief van Bill Gates het vaccinkartel GAVI Alliance opgericht als een "publiek-privaat" partnerschap tussen :

- De Gates Foundation
- Multinationale farmaceutische bedrijven ('s werelds grootste vaccinproducenten)
- De WHO,
- UNICEF ('s werelds grootste afnemer van vaccins),
- De Wereldbank (bekend om haar diensten aan multinationals).

1. Het wereldwijde probleem van "publiek-private" partnerschappen

Publiek-private partnerschappen zijn een groot probleem in onze democratieën. Deze particuliere financiering van overheidsorganisaties wordt bekritiseerd omdat het een manier is voor multinationals om hun ideologie op te leggen. De meeste staten die geacht worden deze overheidsinstellingen te financieren, hebben een te grote schuldenlast en de tussenkomst van de particuliere sector is voor hen een manier om hun overheidsschuld te beheren. Uit studies blijkt dat "publiek-private" partnerschappen geen kosten- of efficiëntievoordelen opleveren, en dat deze mechanismen zelfs schadelijk zijn voor de democratie.

2. GAVI's vaccinatiewerk

Het doel van GAVI is "de vaccinatiëprogramma's in arme landen uit te breiden". Wij constateren echter dat GAVI overal ter wereld actie onderneemt om verplichte vaccinatie af te dwingen, met name met de nieuwe mRNA-vaccins. Bovendien roept de organisatie vragen op: dit "publiek-private"

partnerschap onder leiding van de Gates Foundation verenigt onder een gemeenschappelijke belangenpet de grootste voorschrijver, de grootste verkoper en de grootste koper van vaccins. Dit opent de deur voor talrijke belangenconflicten en misbruiken op wereldschaal.

3. Een nieuwe emblematische voorzitter voor GAVI: José Manuel Barroso

De nieuwe voorzitter van GAVI is niet onbesproken: om deze wereldwijde slagkracht te leiden heeft het bestuur van GAVI in september 2020 een nieuwe, bekende voorzitter aangetrokken, José Manuel Barroso, die voormalig voorzitter van de Europese Commissie is en niet-uitvoerend voorzitter van de bank Goldman Sachs International in Londen. Barroso liet een twijfelachtige indruk achter op Europa toen hij ging werken bij Goldman Sachs, dat zwaar werd veroordeeld voor zijn verantwoordelijkheid in de subprime-crisis van 2008 (met risicovolle hypothecaire kredieten). Vermeldenswaardig is dat Barroso een regelmatige bezoeker is van de Bilderberggroep, 's werelds machtigste zakennetwerk.

4. Miljarden aan overheidsgeld voor GAVI

De financiering van GAVI is merkwaardig wegens de buitensporig discrete en complexe aspecten ervan. De belangrijkste bronnen zijn :

- Particuliere sector: hoofdzakelijk de Gates Foundation
- Publieke sector: staten via 3 kanalen
 - Directe financiële bijdragen,
 - PCV AMC-programma: steun voor pneumokokkenvaccins,
 - IFFIm-programma: obligaties gekoppeld aan de productie van vaccins.

De Gates Foundation investeert indrukwekkende bedragen in GAVI, maar anderzijds gaat er ook gigantische hoeveelheden overheidsgeld naartoe:

GAVI-financiering	Privé: Gates Foundation	Overheidsgeld (Staten)
2000-2010	1,233 miljard USD	2,933 miljard USD
2011-2015	1,310 miljard USD	5,947 miljard USD
2016-2020	1,552 miljard USD	7,614 miljard USD
<u>2021-2025 (prognose)</u>	<u>1,756 miljard USD</u>	<u>10,250 miljard USD</u>
Totaal 2000-2025	5,851 miljard USD	26,744 miljard USD

Andere grote organisaties zijn actief betrokken bij de financiering van GAVI:

- ONE is een wereldwijde beweging die verbonden is aan GAVI - onder de bescherming van zanger Bono (U2) - die campagne voert om GAVI meer geld te geven. Het doel is GAVI te helpen tegen 2021-2025 ten minste 7,4 miljard dollar aan extra financiering te bereiken.
- Het Wereldfonds tegen besmettelijke ziekten beschikt over een budget van 13 miljard USD over 3 jaar, en heeft reeds 1 miljard USD ter beschikking gesteld van GAVI. Bovendien verzoekt zij om een herfinanciering van 5 miljard USD voor een "noodplan tegen HIV/AIDS".
- De Wereldbank heeft ook een plan van 12 miljard USD aangekondigd voor de financiering van GAVI. Logisch, want het is onderdeel van het "publiek-private" partnerschap.
- De VN steunt ook deze programma's.
- Europa heeft een specifiek budget van 500 miljoen euro aangekondigd.
- De Covax ACT-A accelerator, gelanceerd door de WHO, Europa en president Macron om "risicodeling te organiseren voor gebundelde aanschaf en distributie van vaccins" is van plan 38 miljard dollar op te halen, die zal worden geïnvesteerd in GAVI.

VRAAG 7:

- *Welke garanties zijn er tegen de buitensporige invloed van GAVI, die overal, tot op Europees niveau, een beleid van overvaccinatie promoot, terwijl dit op korte of middellange termijn gevaarlijk en zelfs dodelijk kan zijn voor de gezondheid van de burgers?*

8. De Bill & Melinda Gates Stichting: filantropisch, écht?

Aangezien de Bill & Melinda Gates Foundation de grondlegger is van het vaccinkartel van GAVI Alliance, is het interessant om meer te weten te komen over haar geschiedenis, activiteiten en macht.

1. Een beetje geschiedenis

In het verleden is Bill Gates in de VS en in Europa veroordeeld wegens misbruik van machtsposities. Om zijn imago te verbeteren, richtte hij de Bill & Melinda Gates Foundation op, die een fiscaal bevoorrechte status heeft en een reputatie van filantropie. Het fortuin van Bill Gates wordt geschat op 118,5 miljard USD, en neemt elk jaar met 9% toe, terwijl men van een filantroop het tegenovergestelde zou verwachten.

De NGO Oxfam wijst erop dat elk jaar 80% van de rijkdom van de wereld naar de superrijken gaat, die amper 1% van de wereldbevolking vertegenwoordigen, en dat deze kloof steeds groter wordt, omdat het deze elite van superrijken is die het overgrote deel van de groei in de wereld naar zich toetrekt

2. Kolossale macht en dubieuze investeringen in aandelen

De Gates Foundation heeft een financieel vermogen van meer dan 65 miljard dollar, maar investeert in bedrijven die er niet voor terugdeinzen het milieu en de gezondheid schade toe te brengen, zolang zij maar winst maken:

Investeringen Gates Foundation	
1. Monsanto/Bayer	Gmo's, glyfosaat, genetische manipulatie
2. Total, Shell, Chevron, BP...	Olie
3. Coca-Cola, McDonalds	Junk food
4. BAE Systems en Northrop Grumman	Wapens en bewakingsdrones
5. Goldman Sachs	Twijfelachtige investeringsbanken

De Gates Foundation gebruikt haar macht en rijkdom niet om de multinationals nieuwe ethische of morele waarden bij te brengen. Het is niet hun bedoeling goed te doen, of sociale rechtvaardigheid, of solidaire economieën op te bouwen.

3. Een bijzondere opvatting van het bedrijfsleven: filantrokapitalisme

De Gates Foundation stelt dat filantropie niet moet worden gezien als een liefdadigheidsactie, maar als een investering met winstoogmerk. Bill Gates noemt deze aanpak "filanthrokapitalisme". In de praktijk, betekent het dat:

- Arme landen veel moeten geven om weinig te ontvangen.
- Filantrokapitalisten maken enorme winsten.

Veel tegenstanders van Bill Gates in deze arme landen protesteren en noemen zijn aanpak neokolonialistisch. Enkele voorbeelden:

- Bodemkartering en massale opkoop van de beste landbouwgrond tegen lage prijzen,
- Omschakeling van traditionele gewassen op GGO-gewassen met Monsanto/Bayer,
- Controle over een groeiend deel van de landbouwvoorraad in de wereld,
- Intensieve vaccinaties tegen polio, enzovoort ... met talloze bijwerkingen,
- Experimenteel programma dat zuigelingen gedurende 48 maanden injecteert met 4 cocktails van vaccins,
- Transgene vee- of viskwekerijen met versnelde groei,
- Experimentele genetische forcering op bepaalde soorten insecten of knaagdieren,
- Biopiraterij door het patenteren van natuurlijke zaden die toebehoren aan lokale boeren,
- Transhumanisme en het klonen van mensen in een controversieel bio-ethisch kader.

4. Het voorbeeld dat niet mag worden gevolgd: overvaccinatie tegen polio

Polio, waarvan werd gezegd dat het in India dankzij intensieve vaccinatie was uitgeroeid, maakt een comeback met een nieuwe, virulentere mutatie die resistentie tegen vaccins heeft ontwikkeld. Er zullen dus nieuwe, nog intensievere vaccinatiecampagnes worden opgezet ... een nooit eindigende cyclus. Overvaccinatie is daarom schadelijk en gevaarlijk. Dit is een essentiële les die moet worden geleerd om deze fout niet op wereldschaal te herhalen met covid vaccins.

5. Infiltratie van het Amerikaanse gezondheidszorgsysteem

In de Verenigde Staten is het gezondheidszorgstelsel gebaseerd op vier grote administraties, en de Gates Foundation heeft nauwe juridische en financiële banden met elk van deze administraties:

- De FDA: het geneesmiddelenagentschap (genetica, bacteriofagen, gezondheidscrises)
- De CDC: Het Centrum voor Besmettelijke Ziekten
- De NIH: National Institutes of Health (gentherapieën)
- NIAD: Anthony Fauci's National Institute of Allergy and Infectious Diseases.

Met name de nauwe banden van de Gates Foundation met Dr. Anthony Fauci, de pandemie-adviseur van het Witte Huis, heeft waarschijnlijk geleid tot een buitensporig, zelfs grenzeloos vaccinbeleid in de VS.

6. De aanbeveling van Bill Gates: oneindig veel vaccins

Veel onafhankelijke wetenschappers zijn van mening dat de huidige vaccins niet werkzaam zijn tegen de nieuwe varianten, terwijl Pfizer en Moderna beweren dat hun vaccins voor 95% en 99% werkzaam zijn tegen de oorspronkelijke stam van covid. Bovendien hebben de WHO en de farmaceutische bedrijven toegegeven dat vaccins niet voorkomen dat mensen het virus krijgen of overdragen. Vaccins zouden alleen effectief zijn in het verminderen van symptomen. Aan de andere kant, terwijl men zich afvraagt welke kwalificaties hij wel zou kunnen hebben in de zaak, zegt Bill Gates het volgende:

- *"Een derde dosis kan nodig zijn om de verspreiding van nieuwe varianten van de ziekte te voorkomen."*
- *"Totdat het coronavirus bij alle mensen is uitgeroeid, kunnen in de toekomst extra injecties nodig zijn."*

Het is duidelijk dat de visie die de lobby van Bill Gates zou uitdragen, de volgende is:

- Na elke injectie zouden wij gedurende enkele maanden een paspoort van immuniteit kunnen krijgen, dat vervolgens met elke nieuwe mutatie van het virus (die zeer vaak voorkomt) zou komen te vervallen.
- Wij zouden dus eindeloze vaccinaties moeten ondergaan, waarvan vele niet getest zouden zijn en dus potentieel gevaarlijk zouden zijn.

Toch blijkt het principe van vaccins zelf steeds vaker kortzichtig te zijn, zelfs als men ervan uitgaat dat het werkt, omdat :

- vaccins meerdere doses vereisen in de eerste maand.
- zij dan om de paar maanden opnieuw ingeënt moeten worden.
- in principe, er geen hoop is om er ooit uit te komen, het eindigt nooit ...

In tegenstelling tot deze zienswijze is de onafhankelijke wetenschappelijke gemeenschap het erover eens dat totale uitroeiing van covid onmogelijk is. In feite beveelt Bill Gates, wellicht aangetrokken door winstbejag, dezelfde rampzalige fout van overvaccinatie aan als met polio werd gedaan.

Het is dan ook van essentieel belang van de autoriteiten een duidelijk antwoord te eisen over de nagestreefde doelstellingen en tot elke prijs te voorkomen dat dezelfde fout wordt begaan met overvaccinaties die rampzalig zouden kunnen zijn voor de burgers (maar waarschijnlijk zeer winstgevend voor de verkopers van geneesmiddelen).

Bovendien zou men verontrust kunnen zijn over het feit dat Bill Gates in talrijke interviews en lezingen zijn vreemde en tegenstrijdige mening heeft geuit dat hij de bevolking wil terugdringen "*via vaccins en gezondheidszorg...*"

7. Een georganiseerde en vastberaden oppositie: Robert Kennedy Jr

De democratische advocaat Robert Kennedy Jr, zoon van senator Bob Kennedy en neef van president John Kennedy, fel gekant tegen Monsanto/Bayer en Bill Gates, laakt dat :

- *"De exclusieve focus op vaccins vertraagt de wetenschappelijke vooruitgang op het gebied van therapeutische geneesmiddelen om de pandemie te bestrijden en ervan te herstellen. »*
- *"Mensen zouden proefkonijnen worden voor nieuwe, onvoldoende geteste vaccins zonder dat de fabrikanten enige verantwoordelijkheid nemen. »*

Samengevat luidt zijn advies als volgt:

- Deze strategie van overvaccinatie vernietigt de wereldeconomie en de middenklasse, om de superrijken, die nu al de rijkste 1% van de wereld zijn, nog rijker te maken.
- De obsessie met vaccins verhindert de ontwikkeling van doeltreffende en goedkope therapieën.
- De nadruk moet liggen op het versterken van de natuurlijke immuniteit in plaats van op het vernietigen ervan.
- Onvermoedbaar hekelte hij Bill Gates en diens schandelijke manie om overal in te handelen door te beweren dat *"de gezondheid van mensen in een spuitje zit..."*.

8. Een gevaarlijke wereld president?

Veel waarnemers maken zich zorgen over de fenomenale macht die Bill Gates heeft verworven om invloed uit te oefenen op mondiale ontwikkelingen die van invloed zijn op de mensheid. Hij wordt op vele manieren gezien als :

- Filantroop, maar ook manipulator zonder empathie gericht op winst,
- Geniale ondernemer, maar ook meedogenloos en onethisch roofdier,
- Visionair, maar ook fanaticus verblind door technologieën.

Steeds meer waarnemers zijn van mening dat Bill Gates en zijn stichting ver verwijderd zijn van het welwillende imago dat zij cultiveren door te steunen op buitensporige propaganda en censuur in de media. Ook het communicatiebudget van de Gates Foundation zou geheim en gigantisch zijn. Ook hier kunnen we vrezen voor een schadelijke rol van de media.

Volgens zijn tegenstanders is Bill Gates echt gevaarlijk omdat hij de mensheid naar een versnelde ineenstorting zou kunnen duwen door de volgende bedreigingen:

- Zijn overheersende houding als president van de wereld tegenover staatshoofden, zonder enige legitimiteit,
- De messiaanse overtuiging dat hij beweert de wereld te "redden" met zijn technologieën,
- Zijn plan voor dictatoriale, transgenetische controle van de wereldgezondheid met mRNA-vaccins.

VRAAG 8:

- *Zouden de hyperrijken boven de wet verheven zijn, en wie zou dan nog de reddende missie durven of kunnen volbrengen om te voorkomen dat iemand als Bill Gates de gezondheid van de wereld, en zelfs van de hele mensheid, voorgoed zou veranderen?*

9. De almachtige WHO: openbare organisatie of particuliere belangen?

1. WHO: de belangrijkste sanitaire referentie voor de autoriteiten en de media

Het afgelopen jaar hebben wij allemaal gezien welke centrale rol de regeringen hebben toegekend aan de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), die een agentschap van de VN is. De WHO staat daarmee aan de top van de wereldwijde acties op het gebied van COVID-19-crisis. Deze organisatie, waarvan de invloed is gaan overheersen, wordt verondersteld de doelstelling na te streven van *"het bereiken door alle volkeren van de lidstaten van het hoogst mogelijke niveau van gezondheid"*, waarbij gezondheid wordt gedefinieerd als *"een toestand van volledig maatschappelijk welzijn en niet alleen de afwezigheid van ziekte of gebreken"*.

De adviezen van de WHO worden dan ook dagelijks geciteerd door de autoriteiten en aangehaald door journalisten als onbetwiste en onbetwistbare referenties in gezondheidsaangelegenheden, met name voor :

- Het lanceren van een pandemiealarm,
- Globale cijfers over de ontwikkeling van de epidemie
- De mate van ernst van een infectie,
- Beperkingen en opgelegde maatregelen, zoals afstand houden, lockdowns, quarantaine, maskers, enzovoort.
- De geldigheid van de controle-instrumenten en de referentiecriteriën (bv. PCR-tests),
- De therapeutische methoden die ze toegeeft, en die ze afkeurt,
- Advies over immuniteit, of het nu medicinaal, vaccinaal of natuurlijk is,
- Alles wat men moet of kan doen, en alles wat men niet moet of niet kan doen,
- Het aanhouden van een situatie als pandemie, in plaats van bijvoorbeeld een seizoensgebonden virus,
- Adviezen en eisen inzake vaccinatiebeleid,
- Kortom, almacht in gezondheidszaken, en enorme macht over de wereld.

De houding van de WHO wordt echter om verschillende redenen sterk betwist, en bij nader inzien is de WHO het mikpunt van een reeks belangrijke kritieken, die er zelfs toe kunnen leiden dat de dimensie, en zelfs de geldigheid, van de covid-crisis in twijfel wordt getrokken.

2. WHO hangt openlijk de Chinese ideologie aan

Sinds 2017 is de directeur Tedros Adhanom Ghebreyesus, een controversiële figuur en Ethiopisch communistisch partijlid, die de baan kreeg dankzij de steun van China, aangezien hij nauwe politieke en ideologische banden met Peking onderhoudt. Zijn crisismanagement was desastreus omdat :

- Tedros prees Beijing voor zijn transparantie, terwijl China informatie achterhield en druk uitoefende om geen internationale noodtoestand uit te roepen.
- Door de leugens van China te steunen, heeft Tedros de waarschuwing vertraagd. Zo onttaarde de epidemie in een pandemische, economische, sociale en politieke crisis.
- Toen Taiwan de wereld liet weten dat de oplossing niet inperking was, maar een beleid van snelle en betrouwbare tests, legde Tedros dit kleine anticommunistische land dat zich tegen China verzet, het zwijgen op. Vandaag is Taiwan het land in de wereld dat het best heeft gepresteerd op vlak van de covid-crisis.
- Tedros gaf de staten opdracht hun bevolking op te sluiten, naar het voorbeeld van wat in China werd gedaan, ook al zou deze maatregel, die een jaar geleden nog totalitair en onvoorstelbaar was, aanzienlijke schade toebrengen aan onze lichamelijke en geestelijke gezondheid, alsook aan onze economie. Dit werd blindelings gevolgd door president Macron, en vervolgens door andere regeringsleiders.

De opsluitingen hebben rampzalige gevolgen gehad voor de economie en de gezondheid: de covid-sterftcijfers (Worldometers) tonen de nutteloosheid ervan aan:

<u>Sterfte in de meest ingesloten landen</u>		<u>Sterfte in de minst ingesloten landen</u>	
Frankrijk	0,16%	Zweden	0,14%
België	0,21%	Nederland	0,10%
Verenigd Koninkrijk	0,19%	Verenigde Staten	0,18%
Italië	0,20%	Portugal	0,17%
Spanje	0,17%	Brazilië	0,18%
Gemiddelde (*)	0,18%	Gemiddelde (*)	0,17%

(*) Cijfers volgens Worldometers en het aantal inwoners per land op 27/04/2021

In feite is het effect van opsluiting op de gezondheid catastrofaal: in de meest opgesloten landen is de sterfte door covid 6% hoger dan in de minst opgesloten landen. Men kan zich afvragen wie de

verantwoordelijkheid op zich zal nemen voor dergelijke beslissingen, die volgens sommigen niet te rechtvaardigen en zelfs misdadig zijn.

In 2017, tijdens een reis naar China als hoofd van de WHO, bekende Tedros publiekelijk zijn trouw in een spraakmakende toespraak:

- *"We hebben allemaal iets te leren van China. »*
- *"Je vertegenwoordigt de toekomst, en je bent ook het heden. »*
- *"Jouw ideeën en acties zijn nu belangrijk en ik geloof in jou..."*

Tedros wordt in feite door vele waarnemers beschouwd als een instrument van China om via humanitaire diplomatie te infiltreren in VN-organisaties. Vreemd dat regeringen hem dan zo vertrouwen. Om nog maar te zwijgen van het feit dat de WHO, vóór Tedros, tussen 2006 en 2017 werd geleid door een Chinese vrouw, Margaret Chan, die dicht bij de Chinese communistische partij staat.

Sinds vijftien jaar oefent China discreet steeds meer invloed uit op de WHO, via de zachte macht van de gezondheid, en heeft zo zijn ideologie laten doorsijpelen in westerse politieke kringen, die als volgt kan worden samengevat:

- Economisch: globalisering (of multilateralisme), met China als de industrie van de wereld,
- Politiek: geknechte, bewaakte en gecontroleerde volkeren, beroofd van hun vrijheden.

3. WHO onder controle van particuliere farmaceutische belangen

De WHO wordt gefinancierd met vaste bijdragen van regeringen en vrijwillige bijdragen van particuliere organisaties. Verrassend genoeg vertegenwoordigen deze laatste 80% van zijn begroting. De WHO is daarom verbonden met vele groepen, industrieën en stichtingen, waaronder hoofdzakelijk:

- De Bill & Melinda Gates Foundation,
- Het vaccin-kartel GAVI Alliance, opgericht door Bill Gates.

Het optreden van de WHO is meer dan twijfelachtig, aangezien zij geacht wordt de belangen van onze gezondheid te behartigen, terwijl zij in werkelijkheid handelt onder de controle van machtige particuliere belangen. Het staat dus ver af van het legitieme imago van een VN-agentschap dat zich inzet voor het welzijn van de wereld.

De tien grootste contribuanten zijn:

WHO's top tien contribuanten	
1. Verenigde Staten	15,2%
2. Gates Foundation	12,1%
3. GAVI Alliantie vaccin	8,2%
4. Verenigd Koninkrijk	7,9%
5. Duitsland	5,3%
6. Bureau voor humanitaire zaken	4,5%
7. Rotary International (*)	3,3%
8. Europese Commissie	3,1%
9. Wereldbank (**)	3,0%
10. Japan	2,6%

(*) partner van de Gates Foundation (**) partner van het GAVI Alliance-vaccin-kartel

De Gates Foundation heeft tot nu toe 1,5 miljard dollar in de WHO geïnvesteerd en is daarmee de grootste particuliere schenker. In totaal hebben de organisaties van Bill Gates echter een meerderheidsaandeel van 26,6% in de WHO. Als grootste contribuant heeft Gates het voor het zeggen bij beslissingen en belangrijke strategische opties.

In april 2020, na de buitensporige greep van China op de WHO en de vertraging bij de aankondiging van de pandemie, kondigde Donald Trump aan de financiering van de WHO door de VS op te schorten.

- De spelletjes van invloed en allianties werden onmiddellijk duidelijk door de reacties:
- De ministers van Buitenlandse Zaken en diplomaten van de 25 lidstaten van de Alliantie voor Multilateralisme (d.w.z. globalisering) kondigden hun steun aan de WHO.

- De VN, die voorstander is van globalisering, steunde de WHO.
- Dit besluit om China aan de schandpaal te nagelen werd bekritiseerd door Bill Gates die het, tegen alle verwachtingen in, steunde. Niet alleen zei hij dat dit niet het moment was om de inspanningen van de Chinese Communistische Partij om de epidemie onder controle te krijgen, in twijfel te trekken, maar hij ging zelfs zo ver dat hij elke misstap van het regime in Peking ontkende. In 2002, tijdens de SARS-epidemie, moest de directeur van de WHO, Harlem Brundtland, China dwingen de achtergehouden informatie over het ontstaan van het virus bekend maken.
- Op 29 mei 2020 kondigde president Donald Trump aan dat de VS de relatie met de WHO beëindigde. Met de steun van Australië is Washington een onderzoek begonnen tegen de WHO wegens wanbeheer en het in de doofpot stoppen van de verspreiding van het COVID-19-virus.
- Bill Gates voorspelde toen dat "*de komst van een nieuwe president de Verenigde Staten in staat zal stellen hun rol in internationale organen terug te winnen, te beginnen met de WHO*", en het was nauwelijks een verrassing dat de allereerste actie van de nieuwgekozen president Joe Biden was om plechtig de terugkeer van de Verenigde Staten in de WHO aan te kondigen, en zoals men kon verwachten, de vaccinatie in de VS te versterken.

4. De Staat geeft gevolg aan de instructies van de WHO

Men is met stomheid geslagen bij het ontdekken van de "Global Preparedness Monitoring Board" (GPMB): een internationale conventie die in mei 2018 is gelanceerd door de WHO en de Wereldbank met als doel "gezondheids crisissen" voor te bereiden. Dit verdrag heeft een dwingende karakter voor de 193 staten die eraan onderworpen zijn, waaronder België. Deze landen hadden, reeds in 2005, in volle vertrouwen de "International Health Regulations" (IHR) ondertekend. Als gevolg van deze multilaterale overeenkomsten zou aan de staten automatisch een reeks buitensporig strenge maatregelen worden opgelegd in geval van een door de WHO afgekondigde pandemie. Men kan dus vrezen dat, zodra de WHO het coronavirus tot pandemie heeft uitgeroepen (hetgeen door sommigen in twijfel wordt getrokken), de staten en hun volksgezondheidsdiensten zich hebben gevoegd naar de bevelen van de GPMB en dat onze regeringen de marionetten van de WHO zijn geworden, die al de dwingende bevelen hebben moeten opvolgen. Dit roept ernstige vragen op:

- | |
|---|
| <p>1) <u>"Regeringsleiders moeten universele dekking van de gezondheidszorg bereiken.</u>
 Vraag: Zou de Belgische regering "gedwongen" worden om vaccinatie te verplichten?</p> <p>2) <u>"De staten moeten hun toezeggingen inzake middelen nakomen en tijdens jaarlijkse bijeenkomsten toezicht houden op de geboekte vooruitgang.</u>
 Vraag: Zou de Belgische Staat "gedwongen" zijn om de nieuwe mRNA-vaccins aan de mensen op te leggen?</p> <p>3) <u>"De staten moeten een supranationale coördinator aanwijzen om de inspanningen van regering en samenleving te leiden.</u>
 Vraag: Wie zou deze almachtige Belgische "supranationale coördinator" zijn die het optreden van de regering ten aanzien van de samenleving zou kunnen sturen? Op welke basis zou hij benoemd worden? Waarom is dit niet openbaar gemaakt? Is over deze verborgen en onevenredige machtskwestie een democratisch debat gevoerd en een politiek akkoord bereikt?</p> <p>4) <u>"De regeringen moeten voldoende investeren in vaccins en innovatieve behandelingen.</u>
 Vraag: Hoeveel moet de Belgische Staat betalen, en wie beslist daarover op welke basis?</p> <p>5) <u>"De staten moeten hun financiële bijdrage aan het vaccinkartel van de WHO en de GAVI Alliance verhogen, met name via het IMF en de Wereldbank.</u>
 Vraag: Hoeveel miljarden worden betaald en hoe zijn de miljarden overheidsgeld die aan het vaccinkartel van de GAVI Alliance gerechtvaardigd?</p> |
|---|

Er zou dus een formidabele verschuiving van soevereiniteit plaatsvinden via de WHO, van staten naar particuliere belangen onder auspiciën van de farmaceutische multinationals en de vaccinlobby. We zouden ons in feite in een rampscenario bevinden:

- De Belgische Staat zou, net als anderen, de orders van de WHO via de GPMB hebben aanvaard.
- De WHO zou de marionet zijn van de farmaceutische lobby.
- Zo zou de Belgische Staat, net als andere landen, de speelbal worden van de farmaceutische lobby.

En nu waarschuwt de WHO dat de wereld zich moet voorbereiden op ergere epidemieën!

Als dergelijke epidemieën zouden uitbreken en het helse proces van toegeving aan de farmaceutische lobby niet zou worden gestopt, zouden de burgers hun vrijheden voor lange tijd kunnen verliezen.

5. Massavaccinatie aanbevolen door de WHO dient de farmaceutische lobby

Bovendien geeft de WHO aan dat vaccinatie niet noodzakelijk als een oplossing tegen de verspreiding van het virus zal worden beschouwd. Dit betekent dat :

- Zelfs als we gevaccineerd zijn, we nog steeds beschouwd worden als potentiële dragers en overbrengers van het virus ...
- De vrijheidsberovende maatregelen, opsporing, maskers enzovoort ... niet zullen ophouden.
- Mensen die denken dat de crisis zal eindigen na massale vaccinaties, kunnen we waarschuwen: *"U bent zeer slecht geïnformeerd ..."*

6. Een belangrijke versterking voor de WHO: Agnès Buzyn

Het managementteam van de WHO in Genève wordt nu versterkt door de voormalige Franse minister van Volksgezondheid, Agnès Buzyn, die bekend staat om haar connecties met de farmaceutische industrie. Zij werd opgemerkt wegens haar wanbeheer van de covid-crisis in Frankrijk, en is het voorwerp van een collectieve klacht wegens samenspanning met de farmaceutische industrie. Zij is degene die het volgende georganiseerd heeft:

- Het verbieden van hydroxychloroquine, door het als giftig te bestempelen, hoewel dit goedkope en doeltreffende geneesmiddel dagelijks over de hele wereld wordt gebruikt.
- De beperking van het gebruik van het antibioticum azithromycine door artsen, onder ongelooftwaardige voorwendselen.

Met de komst van Agnès Buzin in het managementteam van Tedros zou de farmaceutische en vaccinlobby nog dieper in de WHO infiltreren, ten koste van wat er nog over zou zijn van haar geloofwaardigheid.

7. Wat is corruptie?

De NGO Transparency International, die dagelijks optreedt tegen dit soort misbruiken, heeft het begrip corruptie zeer nauwkeurig gedefinieerd:

"Corruptie is elk misbruik van macht om particuliere belangen te dienen. »

Men zou dus met recht kunnen stellen dat, volgens deze definitie, in deze corrupte categorie zouden vallen:

- Regeringsdeskundigen, (verbonden met de farmaceutische industrie om hun vaccins op te dringen)
- Het "publiek-private" partnerschap GAVI Alliance vaccins, (met hetzelfde doel om zijn vaccins op te dringen)
- De media, (die lijken te zijn veranderd in vaccin promotors)
- De WHO, (gecontroleerd door de farmaceutische industrie en ertoe aangezet om alleen vaccins aan te bevelen i.p.v. bestaande doeltreffende medicatie)
- Onze regering (die de voorwaarde voor vrijheid van zijn burgers zou onderwerpen aan het accepteren van een vaccin)

Wij zouden dus te maken krijgen met een systeem dat bestaat uit verschillende grote internationale spelers die in een gesloten circuit opereren, in een poging het onverdedigbare te rechtvaardigen en het onaanvaardbare op te leggen, een soort van gemondialiseerde dictatuur. Indien deze feiten zouden worden getoetst, en gezien de menselijke tragedieën en de onherstelbare schade, zouden wij

dergelijke bevindingen met recht kunnen kwalificeren als laakbaar op een nooit eerder geziene schaal. Onze politieke partijen die aan de macht zijn, zouden potentiële medeplichtigen zijn en dus betrokken zijn. Het resultaat van dit soort redeneringen, die in vele landen gangbaar zijn, is een groeiend wantrouwen ten aanzien van de autoriteiten en nieuwe vaccins:

- In Europa is een enorm percentage van de bevolking (ongeveer 50% of meer, afhankelijk van het land) huiverig om zich te laten vaccineren.
- In de Verenigde Staten wijzen opiniepeilingen uit dat ten minste 30% van de bevolking het gebruik zonder meer zal afwijzen, terwijl 60% van de mensen twijfelt aan de doeltreffendheid ervan.

VRAAG 9:

- ***Wie kan het normaal vinden dat regeringsvertegenwoordigers zetelen in overlegcomités (Codeco) en de mening moeten volgen van enkele deskundigen, die uiteindelijk de particuliere belangen zouden behartigen door middel van WHO-richtlijnen, terwijl tegelijkertijd vitale economische schade door zinloze beperkingen voor burgers onhoudbaar zijn?***

10. Profetische visioenen, bioterrorisme en pro-vaccin topconferenties

1. De voorgevoelige visioenen van Bill Gates

- In 2015 waarschuwde Bill Gates de wereld herhaaldelijk voor een coronaviruspandemie, op een merkwaardig vooruitziende manier. Hij wees er zelfs op dat het bioterrorisme zou kunnen zijn.
- In 2017 schreef Bill Gates deze dubbelzinnige zinnen: "*Als de volgende pandemie toeslaat, kan dat een catastrofe zijn die in de annalen van de menselijke soort zal worden opgenomen. Of het kan iets heel anders zijn. Een buitengewone triomf van de menselijke wil ...*"
- In 2018 verklaarde hij alarmerend dat een gevoel van urgentie ontbrak in de wereld, en dat "*we ons moeten voorbereiden op biologische bedreigingen zoals we ons voorbereiden op oorlog ...*"

2. Bioterrorisme: een wapen voor massale overheersing?

Dergelijke ernstige terroristische daden kunnen alleen worden ondersteund door een geavanceerd militair of civiel laboratorium dat in staat is een geloofwaardig virus te genereren. Dit zou eerder een politieke bioterroristische actie zijn dan een onafhankelijke bioterroristische claim.

Het doel van dergelijk "bioterrorisme van de staat" zou kunnen zijn om :

- Een angsteffect te creëren door met een wereldwijde dreiging te zwaaien,
- Mensen te dwingen zich te houden aan controle- en repressiemaatregelen die de rechten van mensen niet langer zouden eerbiedigen.

Vreemd genoeg is de houding van China, dat het onderzoek verzwijgt en vertraagt, een aandachtspunt.

3. De laboratorium ongevallen hypothese

Wetenschappers zijn het er steeds meer over eens dat het virus van kunstmatige oorsprong is, hoogstwaarschijnlijk uit een laboratorium. De vraag die onbeantwoord blijft is of het al dan niet met opzet is gedaan. Op dit punt zal ieder vrijelijk zijn eigen mening kunnen vormen, maar een andere waarschijnlijke hypothese duikt vanaf dat moment op: het is inderdaad aannemelijk dat het coronavirus het product is van een laboratoriummanipulatie in Wuhan die verkeerd afliep. De Chinese regering zou zich hebben gehaast om de stad op intern niveau te isoleren om een besmetting in de rest van het land te voorkomen, maar zou het internationale verkeer hebben laten doorgaan alsof er niets gebeurd was, om de wereldopinie niet ongerust te maken ...

4. De verontrustende organisatie van voorbereidende pro-vaccin bijeenkomsten

Het was op 31 december 2019 dat de WHO zei dat ze door haar kantoor in Peking was gealarmeerd voor het opdruken van een nieuwe virale longontsteking, die later COVID-19 zou worden. Het is

verontrustend dat enkele weken voor deze datum verschillende internationale evenementen werden gehouden, die alle de bestudering van een pandemie en de bevordering van vaccins gemeen hadden:

- 1) In Brussel werd op 12 september 2019, slechts 3 en een halve maand voor het uitbreken van covid, een Wereldtop over Vaccinatie georganiseerd door de voorzitter van de Europese Commissie, Jean-Claude Juncker, in samenwerking met de directeur-generaal van de WHO, Tedros. Dit evenement op hoog niveau bracht bijna 400 persoonlijkheden samen, waaronder :
 - Politici,
 - Vertegenwoordigers op hoog niveau van de Verenigde Naties,
 - GAVI en vertegenwoordigers van andere internationale organisaties,
 - Ministers van volksgezondheid,
 - Academische grootheden,
 - Wetenschappelijke experts,
 - Gezondheidswerkers,
 - Het WEF en de sector van de grote bedrijven,
 - Beïnvloeders op sociale netwerken,
 - Niet-gouvernementele organisaties.

De twee doelstellingen van de top waren:

- *"Versterking van de wereldwijde actie tegen ziekten die door vaccinatie kunnen worden voorkomen,*
- *"De verspreiding van antivax informatie tegengaan" (= wetenschappelijke censuur).*

De drie officiële titels van de workshops lijken te zijn voortgekomen uit een farmaceutisch marketingplan:

- *"We hebben vertrouwen in vaccins"*
- *"De magie van de wetenschap"*
- *"Vaccins die iedereen overal beschermen"*

Het is verbazingwekkend dat de Europese Commissie betrokken is bij de organisatie van dergelijke internationale gezondheidsevenementen, wanneer zij alleen vaccins als aanpak promoot, terwijl zij er uitdrukkelijk voor zorgt dat mogelijke alternatieve strategieën worden belemmerd.

- 2) In New-York, in oktober 2019, slechts 2 maanden voor COVID-19, hield Bill Gates vier voorbereidende symposia om een pandemie te simuleren, onder de naam Event 201. Deze evenementen werden gehouden in The Pierre Hotel in Manhattan en gehost door de John's Hopkins Center for Health Security, dat wordt gefinancierd door de Gates Foundation. De deelnemers waren:
 - Vertegenwoordigers op hoog niveau van de overheidssector,
 - Het Economisch Wereldforum (WEF)
 - Andere vertegenwoordigers van de privésectoren.

Een woordje over het Wereld Economisch Forum (WEF)

Het Wereld Economisch Forum (WEF), of Davos Forum, is een internationale organisatie van kolossale macht, die een leidende rol speelt in de publieke arena en een supra-gouvernementele status heeft die vergelijkbaar is met die van de Verenigde Naties, de UNESCO of de WHO. Deze laatste zijn echter door het internationaal recht erkende instellingen, terwijl het WEF een zelfbenoemde instelling is.

Het WEF werkt officieel aan "publiek-private samenwerking". Het is de spil van de belangrijkste publiek-private partnerschappen. Tot haar leden behoren de 1 000 grootste multinationals ter wereld, elk met een omzet van meer dan 5 miljard dollar. Het financieel belang van het WEF is dan ook vanzelfsprekend.

De WEF-leden die deelnamen aan de pre-pandemische symposia van Event 201 dachten na over een scenario van een uitbraak van het coronavirus op een boerderij in Brazilië. Zij bespraken

wat te doen in de rol van de controleraad en legden de te nemen maatregelen vast. Kortom, de multinationale leden van de WEF en de overheidssectoren hebben zich eind 2019, net voor de uitbraak van covid, voorbereid op een coronavirus-pandemie, en deze mensen hebben geleerd wat hun te doen stond. Dit zou kunnen betekenen dat vooraf afspraken werden gemaakt over een bepaald scenario en over de maatregelen die moesten worden opgelegd overeenkomstig de beperkingen van de GPMB van de WHO ten overstaan van de staten (zie 9.4.). Dit doet de vraag rijzen of hoge ambtenaren van tevoren zouden zijn overgehaald om bepaalde beperkingen op te leggen, of ertoe zouden zijn aangezet om massaal of verplicht te vaccineren.

- 3) In Genève, op 2-3 december 2019, slechts 1 maand voor COVID-19, organiseerde de WHO een Global Vaccine Safety Summit ter gelegenheid van de 20e verjaardag van de oprichting van het WHO Global Advisory Committee on Vaccine Safety. Deze verjaarsdagstop bracht samen:
- Mensen die zich bezighouden met de veiligheid van vaccins over de hele wereld,
 - Huidige en voormalige leden van het veiligheidscomité voor vaccins,
 - Beheerders van inentingsprogramma's zoals UNICEF,
 - Nationale regelgevende instanties,
 - Geneesmiddelenbewakingspersoneel in alle door de WHO bestreken regio's,,
 - De VN-vertegenwoordigers,
 - Vertegenwoordigers van academische instellingen,
 - Het GAVI-vaccinkartel en enkele technische partners,
 - Vertegenwoordigers van de farmaceutische industrie,
 - Vertegenwoordigers van de donoren.

Doel was de balans op te maken van de verwezenlijkingen van het Vaccincomité en de prioriteiten voor het komende decennium tot 2030 te bespreken. De WHO heeft haar ontwerp voor een "wereldwijde strategie 2.0 voor de veiligheid van vaccins 2021-2030" aan de belangrijkste belanghebbenden gepresenteerd, en men kan zich afvragen wat deze strategie zal opleveren. Men vraagt zich ook af of dit het enige besproken onderwerp was.

VRAAG 10:

- *Hoe konden de gezamenlijke rol van de WHO, de Europese Commissie, het WEF en de Gates Foundation bij de voorbereiding op een pandemie en de bevordering van vaccins, en de pro-vaccin-evenementen die kort voor het opduiken van het virus werden georganiseerd, een pandemie en een vaccinpsychose hebben veroorzaakt of daartoe de aanleiding hebben gegeven?*

11. De VN onder controle van het Wereld Economisch Forum - Davos Forum

1. Strategisch partnerschap UN-WEF

Talrijke publiek-private partnerschappen hebben geleid tot een verontrustend verlies van soevereiniteit van onze belangrijkste overheidsinstanties aan particuliere belangen en multinationale WEF-leden. Bovendien hebben de VN en het WEF in juni 2019 besloten een ongekend en bijzonder verstrekkend "strategisch" partnerschap aan te gaan. Het WEF heeft zich ten doel gesteld de komst van de digitale revolutie, die ons leven op onvoorstelbare wijze zou kunnen ontwrichten, te versnellen. Dit wordt op bescheiden wijze verhuld onder de term "vierde industriële revolutie". Uiteindelijk zou het de bedoeling zijn deze digitale revolutie te synchroniseren met de doelstellingen van de VN-agenda voor duurzame ontwikkeling (2030). Het project dat daaruit voortvloeit zou bestaan in een extreme sedentarisering van het leven van de burgers, waarbij voorrang wordt gegeven aan de depollutie van grote industrieën. Deze 2030 Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (DOD) van de VN, die aan de oppervlakte misschien lovenswaardig lijken, roepen wel degelijk vragen op. Hieronder enkele voorbeelden ervan:

- "*Genetische diversiteit van zaden en gewassen*" = open deur voor gmo's zoals Monsanto/Bayer - Rockefeller/Gates Stichtingen,

- *"Genetische diversiteit van gekweekte of gedomesticeerde dieren"* = open deur naar dierlijke transgenetica zoals gepromoot door de Gates Foundation,
 - *"Vermindering van de algemene mortaliteit"* = open deur voor farmaceutische bedrijven om alles te medicaliseren, intensieve vaccinaties en zelfs menselijke transgenisme,
 - Geen budgettaire aspecten = prikkel tot misbruik, maar het zijn de staten die zullen betalen.
- Dit publiek-private partnerschap tussen de VN en het WEF wordt sterk bekritiseerd door honderden maatschappelijke organisaties. Zij hekelen de zorgwekkende inbezitting van de VN door multinationals, en vrezen dat dit de wereld in de richting van een geprivatiseerd wereldbestuur zal duwen. Het gewicht van het WEF op de strategische besluiten van de VN zou het immers mogelijk maken zijn ideologie in de internationale politiek te injecteren via deze wereldwijd erkende autoriteit (zoals de WHO in gezondheidsaangelegenheden). Het WEF lijkt erop uit te zijn meer en meer privileges, maar minder verantwoordelijkheden voor zijn leden, de grote ondernemingen, te verkrijgen. Deze situatie zou een verklaring kunnen zijn voor het gebrek aan verantwoordelijkheidsbesef van de farmaceutische industrie met betrekking tot nieuwe vaccins, die zij na een onwaarschijnlijke korte ontwikkelingstijd op de markt brengt (zoals reeds het geval was tijdens de H1N1-griepedemie in 2009).

2. China's invloed in VN-organen neemt gestaag toe

Tot overmaat van ramp is China ook steeds meer aan het lobbyen bij VN-organen. Het is nu de op één na grootste contribuant aan de VN. In 2019 stonden vier van de vijftien agentschappen van de VN onder leiding van Chinezen. Bovendien is China op het gebied van de mensenrechten niet langer in het defensief. Integendeel, het kiest voor een strategie van het opleggen van zijn eigen waarden, ook al zijn die tegengesteld aan de tolerante waarden van onze democratieën. Naar verluidt lobbyt Peking bijvoorbeeld bij de UNHCR om het Chinese "Belt & Road"-initiatief (BRI) te steunen, wat onvermijdelijk tot een verzwakking van Europa kan leiden. Ten slotte werkt China aan de totstandbrenging of instandhouding van multilateralisme (= globalisme) onder zijn leiding, met name door middel van :

- De Aziatische Investeringsbank (die de concurrentie met het IMF wil aangaan),
- De Sjanghai Samenwerkingsorganisatie (die soortgelijke doelstellingen heeft als de NAVO, namelijk de wederzijdse veiligheid van haar lidstaten).

Het probleem, met alle ernstige gevolgen vandien, zou zijn dat China er door zijn economisch en geopolitiek gewicht en zijn lobbyen bij de VN-organen in slaagt geleidelijk zijn standpunten op te leggen, ook al zijn die strijdig met onze westerse waarden en met onze aspiraties als burgers.

VRAAG 11:

- ***Zijn de autoriteiten zich bewust van de ernst en de gevolgen van het feit dat de VN, de hoeder van de mensenrechten en het internationaal recht, onder invloed komt te staan van de lobby's van de multinationals van het GEF en de Chinese ideologie, en hoe zijn de autoriteiten van plan de soevereiniteit van de supranationale democratische beginselen in de toekomst te waarborgen?***

12. De toekomst van onze democratieën staat op het spel in Davos

1. De niet te missen ontmoetingsplaats voor de elites van de wereld

Elk jaar eind januari organiseert het Wereld Economisch Forum (WEF) zijn grote internationale bijeenkomst in Davos: het forum van Davos brengt de G20 (de negentien grootste economieën en de Europese Unie) en de economische elite van de wereld bijeen, evenals de crème de la crème van de politiek, de internationale financiën en de media, alsook bankiers en hoge ambtenaren. Onze ministers en vorsten nemen deel, net als alle belangrijke besluitvormers: zij kunnen elkaar ontmoeten, zich informeren, coördineren en van gedachten wisselen over de belangrijkste kwesties en uitdagingen waarmee de wereld wordt geconfronteerd.

Voor onze ex-premier Sophie Wilmès, wier inzet door de Belgische bevolking is geprezen:

- *"De magie van Davos is om zeer verschillende bijeenkomsten te hebben. »*
- *"Het is een bijenkorf van ideeën. »*
- *"De sterke band tussen particuliere en overheidsinvesteringen moet worden voortgezet. »*

Wat onze premier Alexander De Croo betreft:

- *"Als ik naar iedereen afzonderlijk zou moeten gaan, zou het me een maand kosten, terwijl hier iedereen samen is. »*
- *"De boodschap van Davos is breder dan de karikaturen die ervan kunnen worden gemaakt. Het gaat niet alleen over zaken. Het toont aan dat bedrijven ook een sociale en milieuverantwoordelijkheid hebben. »*
- *"In een paar dagen, kun je veel leren..."*

De meeste persoonlijkheden die aan het Forum van Davos deelnemen, zijn ongetwijfeld gemotiveerd door goede bedoelingen, met het idee deel te nemen aan een internationale denktank. Er zijn echter ook minder scrupuleuze leden van andere supranationale organisaties, zoals de Trilaterale Commissie, de Bilderberggroep, het Chatham House (Instituut voor Buitenlandse Zaken) of Le Siècle, enzovoort. Het Forum van Davos, en al deze zelfbenoemde organisaties, cultiveren het vervelende gebrek dat zij gigantische invloedrijke machten bijeenbrengen onder het zegel van geheimhouding, en in de praktijk kan het bijeenbrengen van dergelijke elites problematisch zijn, omdat :

- er zou in feite een ideologie achter zitten, en het zou ongezond lijken dat deze elites, idealistisch in het begin, zich geleidelijk zouden hebben geïsoleerd van de rest van de bevolking.
- al deze organisaties zouden gemeen hebben dat zij supranationale instrumenten zijn die economische en ideologische imperialisme zouden doordrukken via een globalistisch project.
- daaronder bevinden zich mensen van de media, die geacht worden journalisten te zijn. Zij zouden zich binden met deze groepen, terwijl zij zich ertoe verbinden niet te onthullen wat zij horen. Zo zouden zij de inhoud van ideologische discussies en debatten opzettelijk verzwijgen. Zij zouden aldus actief deelnemen aan de vorming van een klassenbewustzijn met de machtigen van deze wereld, hetgeen voor de gewone man grote risico's van verkeerde informatie, zoals propaganda en censuur met zich mee zou brengen. Dit zou het tegenovergestelde zijn van de rol van journalisten.

2. China's kapitalistisch-communistische ideologie geprezen in Davos

- In 2017 had Xi Jinping, leider van de Chinese Communistische Partij, tijdens een historische toespraak in Davos de vrijhandel en de globalisering geprezen, een logische houding van 's werelds fabriek (en ook 's werelds apotheek, die 80% van 's werelds generieke geneesmiddelen produceert ...). Vervolgens, tijdens de vier jaar van confrontatie met de regering Trump, die fabrieken en banen naar de VS wilde repatriëren, was er radiostilte uit China.
- Eind januari 2021 vroeg men zich af welke hond het Forum van Davos had gebeten door bij de opening van deze virtuele editie een onverwacht en verbluffend breed platform van vijftientig minuten te bieden aan Xi Jinping, terwijl hij een totalitair beleid voert dat gebaseerd is op de bewaking van zijn bevolking en hun onderwerping. De baas en oprichter van het WEF, Klaus Schwab, geboren in Duitsland in 1938, verwelkomde Xi Jinping door aan te kondigen dat *"het tijdperk van samenwerking is aangebroken ..."*. Deze zeer verontrustende toenadering tussen het WEF en China doet vrezen voor de terugkeer van de oude droom van een wereldbestuur dat gebaseerd is op de drie pijlers van het communisme naar Chinees model:
 - Een elite die zichzelf verrijkt dankzij de macht die zij uitoefent bij het ontzeggen van publieke vrijheden,
 - Een regime dat zijn mensen "vasthoudt" door ze te controleren,
 - Een nivellering van de levensomstandigheden om de dictatuur "acceptabel" te maken.

Xi Jinping waarschuwde dat een gebrek aan samenwerking het mondiale evenwicht zou kunnen ondermijnen en zou kunnen ontaarden in een koude oorlog. Tijdens de toespraak, beweerde hij:

- dat China veel had gedaan om de pandemie in te dammen, (terwijl het Chinese regime vliegtuigen onbeperkt uit Wuhan liet vertrekken enkele dagen nadat de epidemie was begonnen ...),
- dat China voor gelijkheid en respect tussen volkeren was, (terwijl het Tibet verplettert, Taiwan bedreigt, het protest in Hongkong neerslaat en Afrika plundert ...),
- dat China voorstander was van multilateralisme en vrijhandel (terwijl het meestal gekant is tegen vrije buitenlandse investeringen op zijn grondgebied ...).

Kortom, Xi Jinping maakte van Davos gebruik om schaamteloos te liegen, en niemand vond het de moeite waard hem ook maar de geringste vraag te stellen die deze verbijsterende propaganda in twijfel zou trekken. Dit zou een niet erg geruststellende ideologische convergentie van het Forum van Davos met China bevestigen, en lijkt een belangrijk punt te vormen dat elke democraat in het oog zou moeten houden.

3. Convergentie van belangen tussen Davos en China

Het WEF ziet de toekomst van de wereld in termen van de belangen van multinationals, voor wie globalisering en groei door de openstelling van de Chinese markt van het grootste belang zijn. De globalisering zit echter in de problemen, en de meeste mensen zijn voorstander van een economische krimp door minder te consumeren. Dit verschijnsel is in een stroomversnelling geraakt met het milieubewustzijn en de covid-crisis. Dit laatste heeft onze economische afhankelijkheid van de internationale handel, en in het bijzonder onze afhankelijkheid van China, duidelijk gemaakt. Cfr de mondkapjes. Covid luidt het einde in van de illusie van de globalisering van de markt, en verergert het probleem van de mondiale schuldenlast. De zorg van China en de WEF-leden is dat:

- de Chinese autoriteiten bezorgd zijn over de groei omdat deze onverbidlijk vertraagt. In China is de groei het laagst sinds 30 jaar, en het probleem wordt erger door de vergrijzing van de bevolking. Bovendien zijn de lonen sterk gestegen, waardoor China zijn concurrentievoordeel verliest. Zo kost het nu bijvoorbeeld meer om een Airbus in China te produceren dan in Toulouse.
- het WEF ook een probleem heeft met de groeikrimp, omdat 80% daarvan ten goede komt aan de rijkste mensen en bedrijven die er lid van zijn. De komende groeikrimp zou hen dan ook hard treffen.

Dit onderwerp zal op de agenda staan van het volgende Davos Forum, dat dit jaar verrassend en bij wijze van uitzondering voor de tweede keer zal worden gehouden in augustus 2021 in Singapore, een veiligheidsstad bij uitstek. Men kan zich afvragen of covid opnieuw als voorwendsel zal worden gebruikt voor een dergelijke overhaasting, en of de keuze van Singapore, dat als een technocratische en ultragecontroleerde (zelfs repressieve) zachte dictatuur wordt beschouwd, voor de elites van Davos een inspiratiebron zal zijn voor wat zij voor de toekomst van het Westen dromen. En dit zonder de mening van de betrokken bevolkingen te vragen, wat een ontkenning van de democratie zou worden genoemd.

VRAAG 12:

- ***Zou het realistisch zijn te pretenderen eerlijk te reageren op de uitdagingen van onze tijd met particuliere organen die worden gecontroleerd door zulke bekrompen zelfbenoemde elites, en zouden deze elites van Davos zo gefascineerd zijn door het kapitalistisch-communisme naar Chinees model dat zij het Chinese of Singaporese vrijheidsroevende model aan onze democratieën zouden willen opdringen?***

13. Het "Grote Reset"-plan van het Forum van Davos: burgers hebben het nakijken

De komst van een pandemie zou een gunstige gelegenheid kunnen zijn om de totstandkoming van een vorm van mondiaal bestuur te bespoedigen, en dit zou kunnen worden bevestigd door wat een project van het WEF lijkt te zijn. In het verlengde van de economische en ideologische convergentie met China heeft het WEF namelijk een plan opgesteld dat het tijdens het laatste forum van Davos in januari 2021 officieel heeft afgekondigd. Onder het voorwendsel van de sociaal-economische schade die aan covid toe

te schrijven is (terwijl die in feite te wijten is aan politieke keuzes), zou de baas van het WEF, Klaus Schwab, een neo-kapitalistisch project van "wereldherstel" willen opleggen. Dit project, dat de "Great Reset" wordt genoemd en geïnspireerd is op Chinese methoden, zou weinig te maken hebben met filantropie, en lijkt veeleer te bestaan uit een nauwelijks voorstelbare wereldwijde manipulatie van de pandemie, met als einddoel de sociaal-economische onderwerping van de burgers. Het voorwendsel zou opnieuw covid zijn om de oprichting te rechtvaardigen van een nieuwe gedigitaliseerde maatschappij, zogenaamd ecologischer en rechtvaardiger ...

Men zou dus kunnen denken dat het WEF, na de afgelopen jaren (via publiek-private partnerschappen) in onze transnationale overheidsorganen te zijn geïnfiltreerd, nu zou proberen de publieke sector over te nemen en zich op te werpen als de organisator van een grote particuliere reorganisatie van de wereld. Dit zou gebeuren zonder democratische legitimiteit maar met de steun van verscheidene staatshoofden, zoals Emmanuel Macron, onze premier Alexander De Croo en Mark Rutte die gewonnen zijn voor de ideologie van Davos. De eerste twee, die opgeleid werden door professor Klaus Schwab, zijn trouwens alumni van de Young Global Leaders Forum.

1. Het WEF-programmaboek: een "betere" wereld?

De uitgangspunten van dit plan voor een "betere wereld" volgens het WEF bestaan en worden uiteengezet in het boek-programma van Klaus Schwab, dat hij samen met de econoom Thierry Malleret heeft geschreven, *"Covid-19: The Great Reset"*. Het concept en het programma kunnen worden samengevat in de overtuiging dat de pandemie een historische kans is om de vierde industriële revolutie, die van de digitalisering, te versnellen. Schwab en Malleret gooien telewerken, het in real time volgen van de bewegingen van mensen, de opkomst van de circulaire economie en de verdwijning van papiergeld kriskras door elkaar. De notie van een *"post-pandemisch tijdperk"* die in het boek wordt gepresenteerd, zou uiteindelijk neerkomen op een wereldwijde gijzeling van het volk om het te onderwerpen aan een gezondheidsdictatuur, terwijl tegelijkertijd een her-initialisatie van het kapitalisme wordt uitgevoerd. Dit zou winstgevend zijn voor de rijksten, en zou voor de gewone man worden samengevat in de komst van een hele reeks invasieve en overheersende technologieën.

2. De verbijsterende stilte van de media

Een groot deel van de mainstream-pers (om niet te zeggen de gehele pers) heeft een volmaakt stilzwijgen in acht genomen over dit Great Reset-project, hoewel het de kern vormt van de werkzaamheden van het Forum van Davos. In een vreemd ideologisch delirium hebben sommige journalisten het zelfs op zich genomen om iedereen die het bestaan van deze Great Reset vermeldt, al was het maar als boekobject, met scheldwoorden te beschuldigen. Dergelijke slopende beschuldigingen zijn volkomen misplaatst, aangezien het boek "The Great Reset" niet alleen te koop is op de website van Amazon, maar ook gratis kan worden gedownload als digitaal boek, met name op het onderstaande adres:

<http://reparti.free.fr/schwab2020.pdf>

NB: de pagina's waarnaar wij hierna verwijzen, komen overeen met de papieren editie, niet met de digitale versie.

3. De afscheiding van de elites: een mogelijk scenario?

Dit stilzwijgen van de pers over de kwestie van de Great Reset heeft vele fantasieën gevoed over een grote orkestratie van de tegenslagen die onze tijd kenmerken. Zonder in te gaan op de details van de verschillende theorieën, zou de coronavirus-epidemie bewust zijn aangewakkerd om het ontstaan van een nieuw wereldbestuur mogelijk te maken, waarbij de elites definitief de macht zouden confisqueren en het volk tot slaaf zouden maken door het met name te onderwerpen aan een bewaking van alle momenten. Het punt is dat deze geglobaliseerde elites gemeenschappelijke belangen zouden hebben en totaal los zouden staan van de objectieve en collectieve belangen van de volkeren waartoe zij behoren.

Echte trend of vals gerucht, dit verschijnsel is voorspeld en beschreven in twee boeken:

- *The Revolt of the Elites and the Betrayal of Democracy*, of vrij vertaald *"De opstand van de elite en het verraad van de democratie"* (1995) door Christopher Lasch,

- *"Bienvenue dans le pire des mondes – Le triomphe du "soft totalitarisme", of vrij vertaald "Welkom in de slechtste van alle werelden - De triomf van het 'zachte totalitarisme'" (2016) door Natacha Polony & het Orwell-comité.*

Deze twee werken roepen het nauwelijks denkbare, maar niettemin voorstelbare scenario op van een afscheiding van de elites waarvan de bevolkingen en de burgers thans het slachtoffer zouden zijn. Deze elites delen niet alleen de wens om bijeen te komen onder mensen die beslissingen moeten nemen, maar ondersteunen ook een mondiaal project dat gehoorzaamt aan de antidemocratische visie die David Rockefeller in 1999 in Newsweek formuleerde: *"Something has to replace governments, and private power seems to me to be the right identity to do it"* of vrij vertaald *"Iets moet regeringen vervangen, en privé-macht lijkt de juiste identiteit om dat te doen."*

Dit oligarchisch wereldbeeld zou gebaseerd zijn op het feit dat de particuliere belangen van de meest welvarende minderheid, geïnstrumentaliseerd door multinationals, GAFAM's en publiek-private partnerschappen, voorrang zouden moeten krijgen boven democratische staten. Sterker nog, deze elites zouden staten nu openlijk beschouwen als ouderwets, inefficiënt en nutteloos (en los van de mening of de belangen van het volk).

4. De invloed van de Great Reset op de politiek

Wat onbewezen en onmeetbaar is, maar voor sommigen zeer merkbaar, is de werkelijke invloed van deze overwegingen op het door onze leiders gevoerde overheidsbeleid. Wanneer regeringen besluiten regelmatig hun toevlucht te nemen tot quarantaine of een hele reeks beperkingen van de vrijheden, handelen zij dan omdat :

- het bewijsmateriaal waarover zij beschikken hen zou aanraden dit te doen om de burgers te beschermen?
- zij Schwab zouden gelezen hebben of volgelingen van hem zouden zijn als lid van het Davos Forum? The Young Potentials?
- Zij onderworpen zouden zijn aan particuliere farmaceutische belangen, zoals eerder was besproken?
- ze verborgen motieven zouden hebben om vaccins te "verkopen"?

In België zou men zich dat kunnen afvragen, want onze Eerste Minister Alexander De Croo is al lang een aanhanger van het Forum van Davos, en in plaats van de woorden van Schwab en zijn totalitaire ideologie te veroordelen, deed de premier precies het tegenovergestelde: op 25 januari 2021 tweette hij zijn steun aan het boek van Klaus Schwab en de Great Reset ... In ruil daarvoor werd in tweehonderdzesenzestig (266) beledigende reacties totale oppositie geuit tegen deze ideologie, in scherpe en gewelddadige bewoordingen, wat ongehoord is voor een Belgische eerste minister. En een hardere reactie liet niet lang op zich wachten: was het om deze collaboratie van zijn kant publiekelijk te veroordelen dat er zeven hakenkruizen op de gevel van zijn huis werden geschilderd? Dit is uiteraard schokkend, verontrustend en uiterst ernstig. De boodschap lijkt echter duidelijk: *"In onze samenleving is geen plaats voor een autoritaire ideologie, een geforceerd sanitarisme of een vrijheidsberovend totalitarisme naar Chinees model."*

De burgers zouden dergelijke acties niet mogen toelaten omdat die zouden neerkomen op :

- Een schending van de democratische regels,
- Een minachting voor de burger,
- Een aanval op onze samenleving,
- Een verraad van het vertrouwen.

Het is duidelijk dat over de verhouding tussen fantasie en werkelijkheid bitter zal worden gedebatteerd door degenen die menen dat de opeenvolging van gebeurtenissen in 2019-2020 puur toeval is, en degenen die tot de conclusie willen komen dat dit alles integendeel beantwoordt aan een goed geolied plan van een ongekende internationale omvang.

5. Verontrustende timing en tegenstrijdige voorgevoelens

Zeer verrassend, en tegen alle logica in, stelt Klaus Schwab de covid-ziekte voor als onbeduidend, terwijl hij de drijvende kracht zou zijn achter de hele beschouwing. De argumentatie is vanaf het begin bedenkelijk, omdat Schwab het volgende erkent:

- *"De coronaviruscrisis is een van de minst dodelijke pandemieën die de wereld in de afgelopen 2000 jaar heeft gezien." » (p.281)*
- *"De gevolgen van COVID-19 voor de gezondheid en het sterftecijfer zullen mild zijn in vergelijking met vorige pandemieën." » (p.281-282)*
- *"De pandemie is geen existentiële bedreiging, noch een schok die decennialang zijn sporen zal nalaten op de wereldbevolking." » (p.282)*

Ondanks deze tegenstrijdigheden gebruiken Schwab en Malleret covid als voorwendsel om een scenario van versnelde krimp op te leggen, dat de belangen van de multinationals beschermt.

Vanaf de eerste woorden begint de redenering op een valse noot: *"De wereldwijde crisis die de coronapandemie veroorzaakt, kent geen equivalent in de moderne geschiedenis." (p.11)*

Dit is natuurlijk onjuist: de pandemie zelf heeft niets teweeggebracht, het waren de politieke beslissingen van de leiders en de beperkingen die aan de bevolking werden opgelegd die de sociaal-economische gevolgen hebben veroorzaakt.

Op de tweede bladzijde staat een ongegeneerd totalitair voornemen: *"Velen van ons vragen zich af wanneer alles weer normaal zal worden. Het antwoord is: nooit!" » (p.12)*

Maar het meest verbazingwekkende is dat dit boek zou zijn geschreven in **juni 2020**, dus amper drie maanden na het begin van de pandemie (door de WHO uitgeroepen op 12 maart 2020). Een dergelijk voorgevoel zou kunnen doen denken aan dat van een zekere Bill Gates, het beroemd lid van het WEF en spreker in Davos (waar hij met name zijn concept van "filantrokapitalisme" naar voren bracht). Dit alles lijkt voor sommigen misschien niet erg geloofwaardig en zelfs verdacht.

6. Digitalisering van de economie

Op economisch niveau is de redenering die op de achtergrond verschijnt de volgende:

- Digitalisering van alle economische activiteiten die kunnen worden gedigitaliseerd, ten behoeve van het GAFAM en andere WEF-multinationals.
Bijvoorbeeld: *voedseltechnologie*, online winkelen, online shows en films, online universiteiten, *e-sporten*...
- Digitalisering van de geneeskunde door er een instrument van te maken om mensen te controleren en te volgen, ten voordele van farmaceutische multinationals.
- Het failliet laten gaan van die activiteiten die niet gedigitaliseerd zouden kunnen worden, en daardoor nutteloos of onrendabel worden.

Voorbeelden: restaurants, kleine winkels, hotels, reisbureaus, bioscopen, theaters, schouwburgen, universiteiten, huisartsenpraktijken, sporthallen, enzovoort.

Dit programma zou in feite dicht in de buurt komen van het Chinese "marktsocialisme" en het westerse "vriendjeskapitalisme", dat erop neerkomt dat kleine, vrije, onafhankelijke ondernemingen worden uitgeroeid en de overblijfselen ervan worden aangeboden aan grote, door de staat geleide multinationals.

Uittreksels:

- *"Tot 86% van de banen in restaurants, 75% van de banen in de detailhandel en 59% van de banen in de amusementssector kunnen tegen 2035 geautomatiseerd zijn. Deze drie sectoren behoren tot de sectoren die het hardst door de pandemie worden getroffen, en het is in deze sectoren dat automatisering, om redenen van hygiëne en reinheid, een noodzaak zal zijn die op zijn beurt de overgang naar meer technologie en meer digitalisering verder zal versnellen." » (p.177)*
- *"Geneesmiddelenbedrijven en ziekenhuizen zullen machtiger en rijker zijn dan ooit." » (p.92)*
- *"Meer medische zorg zal op afstand worden verleend. Dit zal de trend versnellen naar meer draagbare en bruikbare diagnostische apparaten in huis, zoals "slimme toiletten" die gezondheidsgegevens kunnen bijhouden en analyseren." » (p.202)*

7. Vrijheid? Waarvoor?

De vrijheid om te komen en gaan wanneer men wil en om zich te verplaatsen zou geleidelijk worden ontmoedigd door de invoering van angst en autoritaire maatregelen, tot het punt waarop zich

verplaatsen verdacht zou worden of ronduit verboden (zoals bijvoorbeeld vandaag het afzetten van je masker in de open lucht ...). Het idee zou zijn een maximum aan mensen aan te moedigen om binnen voor hun scherm te blijven zitten, zodat zij steeds meer digitale technologie en "GAFAM" zouden consumeren.

Uittreksels:

- *"Als gezondheidsoverwegingen de overhand krijgen, kunnen we besluiten dat een sessie voor een scherm thuis de gastvrijheid en het plezier van een weekendje weg naar een familiereünie niet waard is, maar eigenlijk veiliger is (de WhatsApp-familiegroep is niet zo leuk maar wel goedkoper en milieuvriendelijker). Dezelfde redenering gaat op voor het thuis voor een scherm zitten om een universitair college bij te wonen (niet zo bevredigend, maar goedkoper en handiger). » (p. 174 -175)*
- *"De pandemie voorspelt een donkere toekomst van techno-totalitaire staatscontrole. De technologische "oplossingen" die worden voorgesteld om de pandemie in te dammen, zullen de bewakingsstaat noodzakelijkerwijs naar een hoger niveau tillen. » (p.192)*

8. Voorbij de Great Reset: mens-machine transgenisme

Het laatste aspect van de "Great Reset", of de "Vierde (digitale) Industriële Revolutie", zou de samensmelting van mens en technologie zijn, volgens Klaus Schwab's eigen verklaringen voor de Chicago Council on Global Affairs:

"Waar de vierde industriële revolutie toe zal leiden is een samensmelting van onze fysieke, digitale en biologische identiteit ..."

Schwab verwijst duidelijk naar de verovering van onze intieme menselijkheid door technologieën in zijn andere boek "Shaping the Future of the Fourth Industrial Revolution - A Guide to Building a Better World". Voortaan zou, volgens Schwab, de samensmelting van onze fysieke, digitale en biologische identiteit verbonden zijn met een veralgemeend transhumanisme.

Het is geen samenzweringstheorie meer, laat staan samenzwering als ze je openlijk vertellen wat ze willen doen ...

Uittreksels:

- *"Het feit dat het nu veel gemakkelijker is het menselijk genoom in levensvatbare embryo's precies te manipuleren, betekent dat we waarschijnlijk te maken zullen krijgen met de komst van designerbaby's die bepaalde eigenschappen bezitten of resistent zijn tegen een bepaalde ziekte. »*
- *"Deze technologieën zullen binnen onze eigen biologie werken en onze interface met de wereld veranderen. Zij zijn in staat de grenzen van lichaam en geest te overschrijden, onze fysieke mogelijkheden te vergroten en een blijvende invloed uit te oefenen op het leven zelf. »*
- *"Het vermogen van nieuwe technologieën om deel van ons te worden, en deze merkwaaardige mengeling van digitaal en analoog leven, zal onze aard herdefiniëren..."*

9. Een publieke pandemie voor privaat wereldwijd bestuur

Reeds in 2009 had Jacques Attali, die graag de rol van adviseur van de prins voor de elites op zich neemt, in de Express een zin uitgesproken die vandaag een bijzondere betekenis krijgt:

"De mensheid kan alleen zinvol evolueren als ze echt bang is, en alleen een grote pandemie zou het bewustzijn van altruïsme voortbrengen om de basis te leggen voor een echte wereldregering ... »

De uitdrukking is hoogdravend, maar suggereert een politieke bedoeling. Voor hen die van een pandemiegelegenheid gebruik willen maken om het chronologisch verloop van de geschiedenis te sturen, is het nuttig de onderwerping van de massa's te verkrijgen met psychologische middelen en niet alleen door het gebruik van geweld. Vanuit dit perspectief, dat kan worden omschreven als neo-kapitalistisch extremisme, is het niet meer dan normaal dat het gebruik van angst een geprivilegieerd ingrediënt is bij de vervaardiging van instemmings- en oorlogspropaganda tegen echte sociale communicatie. Het zal dus een kwestie zijn van afwisselend verleiden en dreigen, belofte van bescherming en aankondiging van de ergste calamiteiten, afhankelijk van de aanvaarding of verwerping van de opgelegde beperkingen.

Dit scenario was ook het onderwerp van een generale repetitie in 2019 op het Forum van Davos, die te vinden is op Youtube onder de titel: " *We ran a massive viral pandemic simulation. Here's what we learned about managing coronavirus* ».

Dit klinkt misschien als een verdere bekentenis van duidelijke opzet en voorbedachte rade, en sommigen zouden niet aarzelen te zeggen dat de mythe van de covid nu is ontmanteld en ontkracht.

VRAAG 13:

- ***Hoe kunnen we de bescherming rond onze samenleving activeren, en wie zijn de Belgische persoonlijkheden die op het Forum van Davos zijn ingeschreven, wat zijn hun sociaal-politieke verantwoordelijkheden en hun positionering ten opzichte van het in Davos afgekondigde "Great Reset"-plan?***

14. De misbruiken van het gezondheidspaspoort

1. Wat vinden de burgers van hun leiders?

Hebben de leiders en politici die aan de macht zijn goede bedoelingen? En wat zou er gebeuren als dat niet het geval is? Niets in deze pandemie lijkt al deze waanzin te rechtvaardigen, en men zou kunnen blijven hameren op de twijfelachtige, voor sommigen onechte, statistische methoden die door de autoriteiten worden gebruikt om een agenda uit te rollen die in het beste geval vernederend lijkt, en op zijn slechtst genocidaal is. Het lijkt dan ook gerechtvaardigd dat de burgers eisen dat er volledige transparantie komt en dat er onmiddellijk een einde wordt gemaakt aan een angstwekkend pandemisch klimaat en aan de onwaarschijnlijke beperkingen die tot gevolg hebben dat zij in het slop raken.

2. De digitale identiteit achter de vaccinatie

Het belangrijkste doel van vaccinatie is misschien niet de sanitaire vrijgeleide, maar de steeds terugkerende injecties. Verplichte inenting zou slechts een kwestie van tijd zijn, aangezien miljarden dosissen zouden moeten worden geproduceerd. Intussen zouden regeringen de burgers onder valse voorwendselen onder druk houden.

Een van de belangrijkste doelstellingen van de verplichte injectie zou een standaardisering zijn van het dragen van een digitale identiteit door elke burger, zoals uitgewerkt door het publiek-private partnerschap ID2020 met de Gates Foundation. Het zou dan mogelijk worden de toegangsrechten tot verschillende plaatsen (restaurants, winkels, treinstations, enz.) automatisch te controleren, waardoor de enorme markt van bewaking en opsporing via alomtegenwoordige aangesloten objecten zou opengaan. Het zou ook de invoering vergemakkelijken van een digitale munt die reeds is voorbereid door de geleidelijke afschaffing van contant geld.

Er zouden twee gevallen te overwegen zijn:

- 1) Het dragen van een digitale identiteit die niet aan het lichaam is gekoppeld: mobiele telefoon, armband, horloge, handtas...
- 2) Het dragen van een aan het lichaam gekoppelde digitale identiteit: onderhuidse chips, zoals voor huisdieren of vee, zoals de identiteitschips van de firma VeriChip, die via een injectie onder de huid worden geïmplanteerd, met vervolgens verschillende gebruiksperspectieven:
 - Toegangscontrole,
 - Openbaar vervoer,
 - Identiteitskaart en paspoort,
 - Contactloze betaling, enzovoort.

In dit tweede geval zou het onmogelijk zijn, behalve door chirurgie, zich van zijn identiteit te ontdoen. Deze indringende technologieën zouden alleen aanvaard kunnen worden op voorwaarde dat vooraf een digitale identiteit wordt gebruikt. Dit zou worden opgelegd via het vaccinpaspoort, gekoppeld aan een identiteitscode, wat de eerste stap zou zijn.

3. Het digitale vaccinpaspoort

We zien dat alle middelen goed zouden zijn om vaccins (en dus injecties) op te leggen die veel mensen als verdacht beschouwen. Op kerstavond 2020, terwijl iedereen de andere kant opkeek, legde de Belgische regering een onverwacht geschenk onder de kerstboom voor de vaccinatieobby: onder het mom van hoogdringendheid, en in het licht van een zogenaamde uitzonderlijke crisissituatie, publiceerde het Belgisch Staatsblad een Koninklijk Besluit betreffende de registratie en de verwerking van de gegevens over de vaccinatie tegen COVID-19, dat voorziet in :

- mensen registreren die gevaccineerd zullen worden,
- Degenen die weigeren standaard archiveren.

De gegevens zullen worden doorgegeven aan "instanties met een taak van algemeen belang", voor toegangscontroledoelinden (luchthavens, treinstations, enzovoort.), wat volstrekt illegaal is. De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft aan de kaak gesteld dat dit koninklijk besluit in strijd is met de Belgische regelgeving en de Algemene verordening gegevensbescherming (GDPR). De Raad van State had geraadpleegd moeten worden en, in strijd met hetgeen de GDPR voorschrijft, is de GBA niet ondervraagd naar haar mening.

4. Niet voor politieke leiders

Een ander nogal verontrustend feit is dat onze leiders zich niets lijken aan te trekken van deze verplichting om gevaccineerd en opgespoord te worden: een recent koninklijk besluit zou hen een exclusief en onvoorwaardelijk recht geven op recreatieve uitstapjes, terwijl dergelijke uitstapjes verboden zijn voor de bevolking, althans zolang de regering van mening is dat er niet genoeg mensen gevaccineerd zijn. Onze politici zouden dus onvoorwaardelijk op vakantie kunnen gaan, maar de burgers zouden deze essentiële vrijheid alleen terugkrijgen als zij instemmen met experimentele genterapie injecties. Kortom, een minderheid van politieke eminenties die de grondbeginselen van onze rechtsstaat niet eerbiedigen, zou rechten hebben die superieur zijn aan die van de burgers. Dit zou snel irritant kunnen worden voor een meerderheid van de mensen.

Er zijn dus ten minste vijf redenen om dit gezondheidspaspoort te verwerpen:

- Het niet respecteren van het medisch beroepsgeheim,
- Weigeren om gemolken te worden als vee,
- Verlies van vertrouwen in de regering en vrees uitgebuit te worden door infiltratie van de farmaceutische lobby,
- Risico om levenslang geïnjecteerd te worden met schadelijke stoffen,
- Nutteloos, want covid vaccins voorkomen geen besmetting.

Om de poging tegen te gaan dat mensen dwingt zich te onderwerpen aan een medisch experiment, beroepen advocaten zich reeds op de code van Neurenberg en de daaruit voortvloeiende wetgeving inzake medische mishandeling. Gezien het algemeen verzet, hebben de regeringen gedaan alsof zij zich terugtrokken, maar aangezien verplichte injecties waarschijnlijk een van hun doelstellingen zou zijn, is het nu op Europees niveau dat onze machthebbers zouden proberen de kwestie te forceren.

5. Het groene certificaat van de Europese Commissie

De Commissie onthult nu wat een van haar verborgen doelstellingen lijkt te zijn: naast de verplichte injectie ook een digitale identiteit invoeren. Dit zou worden gecertificeerd via een QR-code door middel van wat de staten niet hebben kunnen opleggen, namelijk een digitaal vaccinpaspoort, hier omgedoopt tot een groen certificaat (zoals in Israël). Het idee blijft precies hetzelfde: bewijzen dat iemand gevaccineerd of getest is, en het doel is hetzelfde: zoveel mogelijk mensen ertoe aanzetten of dwingen zich met de nieuwe vaccins te laten injecteren, nog steeds zonder dat iemand de verantwoordelijkheid op zich neemt van de bijwerkingen.

Dit groene certificaat zou zogenaamd het vrije verkeer binnen de EU of naar het buitenland vergemakkelijken, zowel voor werk als voor toerisme, maar in de praktijk zou het betekenen dat een dergelijk certificaat vereist is om te reizen, een vliegtuig te nemen, deel te nemen aan een belangrijke gebeurtenis of een openbare plaats te betreden. Kortom, in de ogen van sommigen zou dit al gelijk staan aan apartheidsmarkering van het type gele ster... Geen commentaar. Het verklaarde doel van Europees Commissaris Thierry Breton is, eens te meer, het aantal gevaccineerden te verhogen, zelfs

als dit betekent dat het vrije verkeer van personen wordt belemmerd, terwijl dit een fundamenteel en grondwettelijk recht is voor elke Europeaan.

6. Twee vragen die nog moeten worden beantwoord

- 1) De eerste vraag die door deze nieuwe procedure wordt opgeworpen, is de invoering van de PCR-test als enige middel om de virale "zuiverheid" aan te tonen, terwijl PCR's, zoals we hebben gezien, niet geschikt zijn voor dit doel. Bovendien doen PCR's vragen rijzen in verband met de indringendheid en het risico op hersenbeschadiging.
- 2) De tweede vraag is of wij deze nieuwe wereld zullen binnengaan. Dit zou kunnen afhangen van de acceptatie van het vaccin. Het is onwaarschijnlijk dat elke burger gedwongen kan worden een digitale identiteit te dragen wanneer hij reist, als 70% van de bevolking niet gevaccineerd is, omdat we de bewegingsvrijheid niet in die mate gaan beperken. Aan de andere kant, als slechts 30% van de bevolking niet gevaccineerd zou zijn, zou men waarschijnlijk proberen ons te dwingen deze gedigitaliseerde wereld binnen te treden.

VRAAG 14:

- *Is het werkelijk de gezondheid of veeleer de controle van de burgers waarover Europa zich zorgen maakt, en zou dit groene certificaat een bekentenis zijn dat Europa zijn burgers in de steek laat ten gunste van Big Pharma?*

15. Drie slimme strategieën om het allemaal te beëindigen

In het licht van de constatering aan het eind van dit verslag, die sommigen niet zouden aarzelen als dramatisch, schandalig of weerzinwekkend te kwalificeren, lijkt het nuttig enkele krijtlijnen aan te geven op het gebied van slimme collectieve oplossingen die hun waarde hebben bewezen, ondanks de overvloedige verkeerde informatie door de meerderheid van de media over dit onderwerp:

1. Zweden: leven en economie behouden

Met een intelligente vrijheidsstrategie, verdraaid in de media, is Zweden een enorme kiezelsteen in het schoentje van de covid-ideologen: het heeft zijn bevolking niet ingeperkt, het heeft zijn scholen niet gesloten of kinderen maskers opgelegd, het heeft geen restaurants gesloten, het heeft geen maskers opgelegd in winkels of op straat. Resultaat: met 0,12% heeft het veel minder doden per hoofd van de bevolking dan België (0,20%), en de economie van Zweden is twee keer minder getroffen, met -3% van het BBP tegenover -7% in de eurozone.

Resultaat: Zweden volgt een doeltreffende aanpak die gebaseerd is op respect voor het leven, of het nu gaat om mensen of om bedrijven en kleine winkels. Het is een inspirerend voorbeeld, met cijfers als bewijs, van een beperkte impact op de economie en de vrijheid van de bevolking.

2. India: preventie, behandeling en genezing met goedkope geneesmiddelen

India is een grote democratie met een bevolking van 1,4 miljard mensen, waarover momenteel veel alarmerende geluiden te horen zijn. Toen het coronavirus uitbrak in dit nog steeds arme land, vreesde iedereen voor een humanitaire ramp omdat:

- de gezondheidszorgsystemen ver verwijderd zijn van het niveau in het Westen,
- de bevolkingsdichtheid is hoog, 12% hoger dan in België,
- er sloppenwijken zijn waar miljoenen mensen opeengepakt zitten in onvoorstelbare promiscuïteit, blootgesteld aan de ergste epidemieën.

In tegenstelling tot het Westen raakte India niet in paniek. Het begon al snel uitgebreid gebruik te maken van hydroxychloroquine met zink, zowel voor behandeling als preventie. Een van de dichtstbevolkte staten, Uttar Pradesh, heeft ook een kit aangeboden voor vroegtijdige behandeling met ivermectine. En in totaal heeft India een te verwaarlozen covid-sterftecijfer van 0,014%, twaalf maal lager dan in het Westen. Natuurlijk is de bevolking jong, maar zelfs wanneer je vergelijkbare leeftijden neemt, doet India het beter dan het Westen. Toch zijn er enorme epidemie golven geweest:

in totaal is meer dan 20% van de bevolking besmet, en meer dan 50% in de regio New Delhi, zonder ernstige gevolgen. Wat het beroemde Pfizer-vaccin betreft, dat bij westerlingen wordt ingespoten, waren de Indiase gezondheidsautoriteiten van mening dat zij over onvoldoende informatie beschikten om een beslissing te nemen. Zij vroegen Pfizer om aanvullende gegevens, met name over de toxiciteit van het vaccin, en de reactie van Pfizer was bizar: zij gaven er de voorkeur aan hun aanvraag tot toelating van het vaccin in te trekken, en deze gigantische markt op te geven. Hoewel India een vaccinatieprogramma met andere vaccins heeft opgezet, zijn zelfs artsen en gezondheidswerkers terughoudend om het vaccin te nemen en de mensen aarzelen om zich te laten vaccineren. De bevolking geeft de voorkeur aan goedkope geneesmiddelen zoals ivermectine, hydroxychloroquine, enzovoort., die een verwaarloosbaar risico op toxiciteit hebben en waarvan de doeltreffendheid is bewezen.

Het kan niet genoeg worden benadrukt hoe India gelijk lijkt te hebben, aangezien de 2015 Nobelprijs voor Geneeskunde, Satoshi Omura, op 10 maart 2021 een wetenschappelijk artikel publiceerde in "The Japanese Journal of Antibiotics", waarin verwezen wordt naar tientallen gerandomiseerde studies, en de buitengewone effectiviteit van macroliden tegen covid aan toont. Satoshi Omura's mening kon niet duidelijker zijn: *"Het verbieden van ivermectine tegen covid is als het verzet tegen penicilline op het moment van zijn ontdekking!"* »

Resultaat: Met een sterftecijfer dat vijftien maal lager ligt dan dat van België, kent India slechts een gering aantal slachtoffers en geeft het een voorbeeld dat uit gezondheidsoogpunt voordelig is, terwijl de kosten van de behandeling toch redelijk blijven. Er is geen sprake van het opleggen van een vaccinatieplicht.

3. Texas: vrijheid, verantwoordelijkheid en vrije keuze

In de Verenigde Staten heeft de gouverneur van Texas, Greg Abbott, een belangrijk besluit genomen tegen het advies in van de gezondheidsautoriteiten en deskundigen. Het masker is niet langer verplicht in zijn rechtsgebied, en er gelden geen beperkingen van het vrije verkeer. Deze emancipatie is een donderslag bij heldere hemel die in de hele wereld vele reacties en hoop opwekt.

De gouverneur van Texas heeft geoordeeld dat er thans voldoende doeltreffende behandelingen zijn om het sterftecijfer en het gevaar van het virus te beperken, en dit lijkt een bijzonder interessant initiatief om van nabij te volgen. Dit doet opnieuw de vraag rijzen naar de zin en aanvaardbaarheid van wijdverbreide covid-beperkingen en -maatregelen.

Resultaat: Ondanks federale tegenstand en presidentiële dreigementen geeft Texas een bijzonder moedig politiek voorbeeld en een lesje in democratie: in plaats van de bevolking te infantiliseren en een mercantiel sanitairisme toe te passen, worden de vrijheid en verantwoordelijkheid van elk individu gerespecteerd. Steeds meer Amerikaanse staten sluiten zich bij deze strategie aan.

VRAAG 15:

- *Wat heeft het voor zin om mensen te verhinderen als verantwoordelijke volwassenen vrije keuzes te maken, en zal onze regering eindelijk zulke goede voorbeelden volgen om uit het slop te geraken?*

16. Een vals pandemieprobleem maar een echt maatschappelijk probleem?

1. Het project van een extremistisch eigen wereldbestuur

Dus we zouden niet echt te maken hebben met een sanitair-achtig probleem. Het probleem van het covid virus zou onbeduidend zijn in vergelijking met de keuze van samenleving die ons staat te wachten, en die een elite die voorstander is van een particulier wereldbestuur ons zou willen opleggen. Bovendien zou het transhumanisme dat erachter schuilgaat, de eugenetica weer op het toneel brengen. Deze visie zou haaks staan op de democratische wereld volgens de burgeropvatting, waarin gelijkheid het fundament is van de menselijke conditie.

Onze samenlevingen zouden zich dan op een keerpunt in de post-kapitalistische beschaving bevinden en op het punt staan een tijdperk binnen te gaan, van de almacht van de techno-kennis, die dringend een totale en actieve herbezinning op onze gemeenschappelijke toekomst zou vereisen.

2. Burgers over de hele wereld spreken zich uit

Gezien alle informatie en waarschuwingssignalen die zich verspreiden, zou de geschiedenis, als de mensheid dit zou laten gebeuren, alleen maar kunnen concluderen dat het uitsluitend haar schuld zou zijn ...

Juist om in opstand te komen tegen al deze beperkingen die de samenleving tyranniseren en ons leven ruïneren, worden in veel landen in toenemende mate bezorgdheid en woede geuit:

- In België en Frankrijk strijden groepen artsen tegen de autoriteiten.
- In Frankrijk stellen gerenommeerde artsen en professoren een schijnvertoning en een wereldwijd gezondheidsschandaal van ongekende omvang aan de kaak.
- In de Verenigde Staten zijn gerechtelijke stappen ondernomen, waaronder een "class action" door hotelketens. Er wordt al gesproken over een "Corona misdaad schandaal".
- In Duitsland hebben cafés en brouwerijen hun zaak voor de rechter gewonnen.
- In Italië heeft de Raad van State een kind vrijgesteld van het dragen van een masker op school.
- In Portugal heeft het Hof van Beroep de PCR-test en de quarantaine wegens covid verworpen.
- In Italië heeft de Raad van State onlangs hydroxychloroquine opnieuw toegelaten.
- In Duitsland wordt Dr. Christian Drosten, de viroloog van Angela Merkel, vervolgd wegens vervalsing van het PCR-testprotocol en verstoring van regeringsbesluiten.
- In de Bundestag wordt Merkels regering er door de oppositie van beschuldigd wetenschappers onder druk te hebben gezet om via angstzaaiërij een harde lockdown te rechtvaardigen.
- In Italië kwamen de mensen in opstand met kreten als "La liberta, La liberta!" en 75% van de restaurants werden heropend.
- In Nederland oordeelde een rechtbank dat het uitgaansverbod een verregaande schending is van de wet op de vrijheid van beweging, vergadering, betoging en van de privacy.
- In België hebben de Liga voor Mensenrechten (LDH) en haar Vlaamse tegenhanger, de Liga voor Mensenrechten, een kort geding aangespannen tegen de Belgische Staat, betreffende de wettigheid en grondwettigheid van de ministeriële decreten - een dertigtal tot dusver - die door de minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden (CD&V) zijn uitgevaardigd.
- In Zwitserland brengen onafhankelijke onderzoekers in detail de frauduleuze methoden in kaart die de teams van minister van Volksgezondheid Alain Berset hebben gebruikt om het aantal positieve gevallen en sterfgevallen die aan covid worden toegeschreven, op te blazen.
- De secretaris-generaal van de VN, Antonio Guterres, betreurde dat de epidemie door sommige landen wordt gebruikt om afwijkende stemmen het zwijgen op te leggen, vrijheden af te schaffen, onafhankelijke media het zwijgen op te leggen en het werk van ngo's, waaronder de VN zelf, te belemmeren.
- In de Verenigde Staten heeft gouverneur Greg Abbott van Texas de maskerplicht en alle beperkingen opgeheven, tegen het advies van de plaatselijke gezondheidsautoriteiten in.
- In Israël hebben de advocaten Ruth Makhacholovsky en Aryeh Suchowolski een klacht ingediend bij het Internationaal Strafhof in Den Haag, wegens vermeende schending van de code van Neurenberg door de Israëlische Staat. De reden: vaccinatie van de bevolking met experimentele stoffen waarvoor de wettelijke goedkeuringsprocedure niet gevolgd werd.
- In Spanje geeft Madrid het goede voorbeeld: *"In Madrid doen we er alles aan om onze bars, restaurants en culturele ruimtes open te houden, ondanks de politieke druk"*, zegt Isabel Diaz Ayuso, de voorzitter van de Madrileense gemeenschap. Zij is regelmatig in conflict geraakt met de regering van de socialist Pedro Sanchez over de manier waarop covid moet worden bestreden.
- In België werd in een baanbrekend besluit de Staat veroordeeld voor de onwettige wijze waarop hij beperkingen oplegt door buiten de wet om, het parlement te overrulen. De Staat heeft 30 dagen tijd om zich te regulariseren.

- In een andere zaak in België klagen een vijftigtal restaurants de Staat een schadevergoeding aan die zij door haar schuld hebben geleden.
- Talloze demonstraties van ongekeerde omvang zijn internationaal in verschillende landen verbonden tegen het "coronapaspoort", de maskers en de opsluitingen, waaronder: Noord-Californië (VS), Madrid (Spanje), Turijn (Italië), Londen (VK), Melbourne (Australië), Lissabon (Portugal), Benone (Noord-Ierland), Kassel (Duitsland), Genua (Italië), Kelowna (Canada), Warschau (Polen), Zagreb (Kroatië), Brussel (België), Tokio (Japan), Sibenik (Kroatië), Boekarest (Roemenië), Parijs (Frankrijk), Berlijn (Duitsland), Amsterdam (Nederland), Wenen (Oostenrijk), Helsinki (Finland), Kopenhagen (Denemarken), Oslo (Noorwegen), Toronto (Canada), Dublin (Ierland), Auckland (Nieuw-Zeeland), Colorado (VS), Florence (Italië), Pesaro (Italië), Rome (Italië), Kiev (Oekraïne), Malmö (Zweden), Manchester (VK), Montevideo (Uruguay), Bern (Zwitserland), Split (Kroatië), Jeruzalem (Israël), enz.

VRAAG 16:

- ***Nu het er steeds meer op lijkt dat de covid-crisis wordt gemanipuleerd door particuliere belangen met medeplichtigheid van bepaalde politieke ideologieën, is het de vraag of onze parlementsleden, die de verantwoordelijkheid hebben de laatste bolwerken van de democratie te zijn, in staat zullen zijn aan de juiste kant te staan en de burgers, alsmede hun wetten, hun grondwet en hun toekomst, tegen dit gevaar, te beschermen?***

Conclusie

Al meer dan een jaar leven de burgers in een algehele malaise. Er wordt een nieuw totalitarisme gebouwd op de pandemie om het volk monddood te maken. Het is gebaseerd op een sanitair extremisme dat kan worden omschreven als sanitarisme of covidisme. Dit is in feite niet meer dan een armzalig instrument van overheersende macht, waarmee op ruwe wijze wordt getracht angst, manipulatie en dwang te gebruiken om een agenda door te drukken die erop neerkomt dat de autonomie van de burgers wordt weggenomen.

1. Bescherming van de vijf fundamentele vrijheden

De krankzinnige spiraal die wordt gevoed door politieke zelfgenoegzaamheid ten gunste van elitaire ideologieën en particuliere belangen die haaks staan op die van de burgers, moet dringend aan de kaak worden gesteld en worden tegengehouden. Het is van essentieel belang valse voorwendselen te weigeren die zich opwerpen als gezagsprincipes, zoals het oordeel van deskundigen (subjectief en "getelegeuideerd"), PCR-resultaten (onbetrouwbaar en ongeldig) of het gebrek aan ziekenhuisbedden (onbegrijpelijk en ontoelaatbaar), enzovoort.

Op grond van de verschillende aspecten die in dit verslag zijn onderzocht, lijkt het verdedigbaar om vast te houden aan de risico's die de vrijheden van de burgers beperken en die elke leider of verantwoordelijke als prioriteit zou moeten beschermen:

- Vrijheid van meningsuiting (vooral in de pers en de media, geen censuur of verdraaiing)
- Vrijheid van verkeer (geen "reisverbod", burgers zijn vrije wezens)
- Vrijheid van samenkomst (sociale bijeenkomsten, in het openbaar of privé, vormen de basis van de mensheid)
- Keuzevrijheid (plicht en verantwoordelijkheid van elke persoon om te kiezen hoe hij zichzelf in stand houdt)
- Vrijheid van gezondheid (ieder mens heeft zijn eigen lichaam dat hem toebehoort en onschendbaar is)

2. Een pandemiewet om burgers te helpen, niet om een wapen op hen te richten

De debatten over de pandemiewet zullen zeker op de voet worden gevolgd door bezorgde burgers, die steeds talrijker worden in de wereld en bereid zijn alles te doen om de vrijheden die hun toebehoren te verdedigen en die zij met het bloed, zweet en tranen van hun voorouders hebben

verworven. Vrije mensen zullen nooit aanvaarden dat hun grondrechten worden geconfisqueerd door een wet of door een handvol oligarchische en gewetenloze individuen, hoe machtig zij zich ook mogen wanen.

Het valt niet uit te sluiten dat de toekomstige pandemiewet op een dag misbruikt zal worden door malafide regeringen. Daarom is het van cruciaal belang dat de parlementsleden ervoor zorgen dat er strikte en duidelijke grenzen worden gesteld aan de bepalingen van de wet en het toepassingsgebied ervan.

Wanneer iemand de regels van het democratische spel niet respecteert, moeten wij ons tegen hem verzetten. Wij kunnen dan ook zonder aarzeling zeggen dat het ons aller plicht is onze waakzaamheid te verdubbelen om onze samenleving te beschermen, met name tegen een mogelijk misbruik van de wet, of tegen pogingen om onze grondwet te schenden.

Eerste overweging: definitie van een pandemie

Het is van essentieel belang dat de criteria strikt worden gedefinieerd. Onschadelijke of frequente virale situaties moeten onderscheiden worden van een uitzonderlijke epidemie of een pandemie die gevolgen hebben voor de gezondheid. Een pandemie is volgens Larousse *"de ontwikkeling en snelle verspreiding van een besmettelijke ziekte, meestal van besmettelijke oorsprong, waarbij deze epidemie zich uitbreidt over de gehele bevolking van een continent, of zelfs over de gehele wereld"*.

Het is interessant op te merken dat het begrip risico, gevaar of gevolgen voor de bevolking in deze definitie ontbreekt, en we zouden dus een milde pandemie van een gewone verkoudheid of de seizoensgriep kunnen beschouwen als vallend onder de pandemiewet ...

Dit doet ernstige vragen rijzen wanneer men overweegt de Staat officieel het recht te verlenen de vrijheden van de burgers te beperken, terwijl de meeste van deze vrijheden van constitutionele en zelfs natuurlijke oorsprong zijn (b.v. het recht om te ademen of het recht om een gezond lichaam te behouden...).

Tweede overweging: aanvaarding van een pandemische toestand

Het is van essentieel belang te bepalen wie, en op welke basis, het recht heeft een gezondheidssituatie als pandemie te bestempelen of te aanvaarden. Er zijn waarborgen nodig om te voorkomen dat particuliere belangen, zoals die van de farmaceutische multinationals via internationale instanties, maatregelen of beperkingen invoeren die hun belangen bevoordelen ten koste van die van het publiek.

Voorbeeld 1: De WHO mag niet het recht krijgen om een pandemie uit te roepen, noch mag de WHO de bevoegdheid krijgen om in te grijpen, aangezien de invloed van particuliere lobby's, zoals farmaceutische bedrijven, op de WHO bewezen is.

Voorbeeld 2: Een wereldwijde virale verspreiding waarbij volgens de huidige cijfers 99,87% van de mensen het overleeft, mag niet als pandemie worden aangemerkt.

Derde overweging: andere belangrijke punten

De pandemiewet is van cruciaal belang, en zelfs potentieel riskant, voor de toekomst van de samenleving en de burgers. Er zou een breed openbaar debat moeten worden gevoerd over de vele risico's van fouten of misbruik waartoe een wet van dit type zou kunnen leiden. De politici die het recht en de verantwoordelijkheid zullen hebben om deze pandemiewet aan te nemen, zullen in hun historische missie nog voor de volgende andere valkuilen moeten oppassen:

- Weigeren om deze wet in enige vorm van haast of noodtoestand aan te nemen.
- Overeenstemming over een tekst die te vaag is of niet voldoende is besproken, vooral met het maatschappelijk middenveld.
- Laat het vormen van vrij oordeel niet over aan de regering, bij gebrek aan precisie.
- Organiseer openbare en transparante overlegcomités waarin verschillende disciplines zitting hebben.
- Zorg ervoor dat de deskundigen onpartijdig en onafhankelijk zijn.
- Geef geen gevolg aan duistere wiskundige of statistische modellen.
- Transparantie opleggen van alle besluitvormingscijfers in open data.

- Het verbieden van experimentele medische behandelingen aan burgers.
- Bepaal d.m.v. contract wie de gevolgen en verantwoordelijkheden draagt voor fouten of misbruiken.
- Weiger elk internationaal gezondheidsextremisme dat simultaan in verschillende landen zou zijn.

3. Concrete suggesties voor de elites van de wereld

Tot besluit volgen hier enkele suggesties voor acties die prioriteit lijken te hebben:

- Afschaffen van alle beperkingen die hun nutteloosheid en zelfs absurditeit hebben bewezen, zoals het dragen van maskers in open omgeving, afzonderingen, lockdowns, avondklokken en quarantaines na een reis, enzovoort. Wij moeten vertrouwen hebben in de vrije wil en het verantwoordelijkheidsgevoel van de burgers en in een geest van vrije keuze zowel preventieve maatregelen als alle mogelijke therapeutische oplossingen, zowel veilige vaccins als geneesmiddelen, bevorderen.
- Het volgende Davos Forum, dat van 17 tot 20 augustus 2021 in Singapore zal plaatsvinden, ofwel af te gelasten, ofwel openbaar te maken zodat er transparantie naar buiten toe is.
- Verklaar elke deelname aan of steun aan het Great Reset plan van Klaus Schwab onwettig,
- Een internationaal onderzoek instellen naar de acties van het Forum van Davos en zijn ambtenaren,
- Dwing het Economisch Wereldforum tot transparantie over alles wat het bespreekt, en hetzelfde geldt voor andere grote particuliere organisaties of publiek-private partnerschappen,
- Nagaan in hoeverre de huidige “over-vaccinatiecampagne” zou vallen onder internationale wetten die zijn ontworpen om burgers te beschermen tegen onuitgesproken of niet-erkende medische experimenten,
- Herschikking van supranationale organisaties zoals WHO, VN, Unicef, enzovoort ...
- Beperk de omvang en de macht van multinationale ondernemingen, stichtingen, kartels, particuliere supranationale organen, enzovoort.
- Controleer regelmatig de onafhankelijkheid van de belangrijkste mediakanalen,
- Oprichting van een internationaal waarnemingscentrum voor propaganda en censuur in de media,
- Zet laboratoria die “gains of function” op virussen uitvoeren onder uiterst streng toezicht.

4. Aanmoediging van de parlementsleden

Moet een parlements lid stemmen als partijlid of als burger? De tekst van de pandemiewet die aan de parlementsleden zal worden voorgelegd, zal waarschijnlijk door de verschillende leiders van de politieke partijen zijn besproken, herzien en onderhandeld. Er zijn twee bezwaren:

- Het zou (opnieuw) gaan om een klein aantal mensen dat zichzelf beslissingsbevoegdheden toekent over de anderen via de steminstructies die aan de parlementsleden van elke partij worden gegeven. Men zou echter met recht kunnen denken dat, gezien het werkelijk van cruciaal belang is, niet langer de partijdiscipline zou moeten heersen, maar de persoonlijke mening van elke parlementariër die naar eer en geweten en met verantwoordelijkheidsbesef tot uitdrukking zou moeten worden gebracht.
- De omvang van de problemen, uitdagingen en risico's zijn in feite slecht bekend, en het is heel goed mogelijk dat verkeerde informatie overal is doorgedrongen, tot in de hoogste echelons van de macht en de politieke partijleiding. Dit is de reden voor dit verslag, dat is geschreven om besluitvormers toegang te geven tot zo volledig en neutraal mogelijke informatie, zodat zij met kennis van zaken kunnen beslissen of zij al dan niet voor deze pandemiewet stemmen.

Wij danken iedereen die de tijd heeft genomen om dit document te lezen en erover na te denken. Wij hopen dat het nuttig zal blijken bij het nemen van besluiten en het handelen in het algemeen belang. Meer dan ooit tevoren in de geschiedenis van ons land ligt het lot van de burgers in handen van elke volksvertegenwoordiger. Moge u opgewassen zijn tegen de grote historische uitdagingen waarvoor onze democratie staat.

Wij hebben allen de plicht te weigeren een wereld binnen te gaan die vernietigend is voor de mensheid. Wij hebben allen de plicht samen na te denken en te handelen om onze kinderen een wereld te schenken die voor hen ook leefbaar is.

Het is aan ons om onze toekomst in eigen handen te nemen.

ALPHA Citizens International

Absolute Liberty & Preserved Humanity Association
alphacitizens@protonmail.com



"U kunt de volgende verplaatsen

Disclaimer: Dit document is in zijn geheel bedoeld om te informeren op basis van feiten en openbare bronnen, met de bedoeling objectief te zijn. Het is op geen enkele manier bedoeld om iemand te choqueren, te beschuldigen of te schaden. Mocht dit het geval zijn, dan bieden wij onze excuses aan en zullen wij de betreffende passages corrigeren. Dit document is voor het algemeen belang.

Bronnen

1 Verwerping van een maatschappij van angst

- a) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/lettre-ouverte-a-nos-responsables-politiques-il-est-urgent-de-revoir-totalement-la-gestion-de-la-crise-covid-19-5f467dfe7b50a677fb2b0d77>
- b) <http://stateofthenation.co/?p=39069>
- c) <https://www.rtl.be/info/belgique/economie/la-federation-des-commerces-reagit-a-l-effet-choc-de-frank-vandenbroucke-et-lui-rappelle-que-certains-ont-fait-faillite--1262383.aspx>
- d) <https://www.lalibre.be/belgique/societe/coronavirus-la-plus-forte-penetration-des-variants-dans-la-population-ne-signifie-pas-pour-autant-le-demarrage-de-la-troisieme-vague-6012d32f7b50a652f73d2b7e>
- e) <https://www.levilainpetitcanard.be/belgique-la-dictature-sanitaire-sinstalle-et-elle-est-violente/>
- f) <https://www.sudinfo.be/id329937/article/2021-01-31/manifestation-bruxelles-contre-les-mesures-covid-quelque-300-personnes-arretees>
- g) <https://www.7sur7.be/insolite/deux-jeunes-ecopent-d-une-amende-salee-pour-une-bataille-geante-de-boules-de-neige~adc98884/>
- h) <https://francais.rt.com/international/83007-covid-allemanne-vers-internement-obligatoire-pour-ceux-qui-enfreignent-quarantaine>
- i) <https://plus.lesoir.be/351812/article/2021-01-28/coronavirus-la-legitimite-democratique-du-pouvoir-dexception-remise-en-question>
- j) <https://www.lalibre.be/belgique/societe/coronavirus-l-evaluation-des-mesures-liberticides-que-nous-connaissons-est-imperative-6013b30cd8ad5844d1b14a88>
- k) <https://latribune.avocats.be/la-separation-du-pouvoir-judiciaire/>

2 Wijdverspreid alarmisme tegengesproken door de cijfers

1. De realiteit van de cijfers
 - a) <http://srv1.worldometers.info/coronavirus/>
 - b) <https://www.rtl.be/info/magazine/c-est-pas-tous-les-jours-dimanche/coronavirus-belgique-faux-morts-covid-19-explications-ordre-des-medecins-video--1276226.aspx>
2. Gevaarlijkheid (zeer) verschillend naargelang leeftijd

- a) <https://epidemiology.wiv-isp.be/ID/diseases/Pages/Influenza.aspx>
 - b) <https://www.lalibre.be/belgique/enseignement/annemie-schaus-directrice-de-l-ulg-certains-etudiants-viennent-en-examen-presentiel-sans-avoir-etudie-seulement-pour-etre-entoures-60130e157b50a652f7408263>
 - c) <https://ruedesconfines.com/taux-de-mortalite-ou-de-letalite-quelle-difference/>
 - d) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/de-la-crise-sanitaire-a-celle-des-generations-vers-une-rupture-definitive-60128a0ed8ad5844d1b149bf>
 - e) <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/planning-scenarios.html#box1>
 - f) https://www.lepoint.fr/sante/covid-19-maladie-mortelle-mais-a-quel-point-05-11-2020-2399541_40.php
 - g) https://www.standaard.be/cnt/dmf20200514_04958570
 - h) <https://www.adioscorona.org/questions-reponses/2020-05-30-quel-est-le-risque-de-mourir-de-la-covid-19-pour-une-personne-infect%C3%A9e.html>
 - i) <https://www.who.int/bulletin/volumes/99/1/20-265892/en/>
 - j) <https://www.lalibre.be/belgique/mortalite-en-belgique-tous-les-chiffres-age-par-age-commune-par-commune-carte-interactive-598dca16cd70d65d2551f99a>
3. Twee bondgenoten: kruisimmunitet en T-cellen
- a) <https://www.nature.com/articles/s41586-020-2550-z>
 - b) <https://www.vaccinatieschade.be/content/kudde-immuniteit>
 - c) <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2020/12/30/bloeddonoren-antistoffen-coronavirus/>
4. Supplementen om de immuniteit te versterken
5. Andere punten van overweging
- a) <http://www.intelligence-emotionnelle.fr/blog/lhomme-est-un-animal-social/>

3 Het vreemde spel van de media

1. Een geur van propaganda
 - a) <https://uclouvain.be/fr/decouvrir/coronavirus-les-medias-en-font-ils-trop.html>
 - b) https://www.lepoint.fr/medias/depuis-le-covid-19-les-francais-font-plus-confiance-aux-medias-27-01-2021-2411407_260.php?M_BT=1545427038665#
 - c) <https://www.youtube.com/watch?v=sr5-Y2Tw3f8>
 - d) <https://covidinfos.net/covid19/le-quotidien-le-monde-a-recu-plus-de-4-millions-de-dollars-de-la-fondation-de-bill-gates/984/>
 - e) <https://michel.delorgeril.info/ethique-et-transparence/le-journal-le-monde-travaille-pour-bill-gates-et-la-desinformation-vaccinaliste/>
 - f) <https://www.frontpagemag.com/point/2020/08/how-bill-gates-bought-media-daniel-greenfield/>
 - g) <https://rense.com/general17/quote.htm>
2. De afschuwelijke terugkeer van de censuur
 - a) https://trends.levif.be/economie/high-tech/numerik/cette-nuit-ou-facebook-et-twitter-ont-fait-changer-le-principe-de-liberte-d-expression/article-opinion-1377587.html?cel_hash=6d03383f7ee4c9841d2bdae27e15a093e8596bf6&chts=1610142684&utm_source=Newsletter-08/01/2021&utm_medium=Email&utm_campaign=Newsletter-RNBTECZ&
 - b) <https://www.lci.fr/societe/facebook-part-a-la-chasse-a-la-desinformation-sur-les-vaccins-2171918.html>
 - c) <https://childrenshealthdefense.org/defender/robert-kenney-jr-instagram-removal-account/>
 - d) <https://www.youtube.com/watch?v=bcVSwSxDn24>
 - e) <https://www.lci.fr/societe/roselyne-bachelot-peut-elle-retirer-a-france-soir-son-statut-de-media-en-ligne-2177000.html>
 - f) <https://www.lavoixdunord.fr/933680/article/2021-02-10/covid-19-coup-de-frein-sur-le-traitement-recherche-par-l-institut-pasteur-de>
 - g) <https://nypost.com/2021/02/19/white-house-working-with-social-media-to-silence-anti-vaxxers/>
 - h) https://childrenshealthdefense.org/defender/gates-planned-social-media-censorship-vaccine-safety/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eld=26b5c090-223d-4d5d-9526-e0f692535e8c

4 Experts en de manipulatie van H1-N1

1. Een gevoel van déjà vu

- a) <http://ddata.over-blog.com/xxxxyy/3/27/09/71/Motion-Conseil-de-l-Europe.pdf>
 - b) https://www.rtb.be/info/belgique/detail_grippe-h1n1-l-etat-belge-lie-a-gsk-le-contrat-revele?id=4989613
 - c) <https://www.dhnet.be/actu/belgique/grippe-h1n1-le-contrat-conclu-avec-gsk-rejette-la-responsabilite-sur-le-gouvernement-51b79a93e4b0de6db983b9c3>
 - d) <https://www.lalibre.be/planete/sciences-espace/grippe-h1n1-des-allergies-graves-au-vaccin-de-gsk-au-canada-51b8b334e4b0de6db9b90da7>
 - e) <https://www.medisite.fr/les-vaccins-vaccin-h1n1-des-effets-secondaires-reconnus.2939807.524535.html>
 - f) <https://www.santenatureinnovation.com/narcolpesie-vaccin-h1n1/>
 - g) https://www.liberation.fr/france/2020/11/24/effets-secondaires-du-vaccin-h1n1-les-indemnisations-trainent_1806453/
 - h) <https://www.letemps.ch/sciences/suedois-echaudes-vaccin-h1n1>
2. De betrokken deskundigen
- a) <http://adfe.org/berlin/news.php?lng=fr&pg=&id=13>
 - b) <http://droit-medical.com/actualites/humeur/783-rapport-accablant-conseil-europe-gestion-grippe-ah1n1>
 - c) <https://www.revuepolitique.be/choix-du-vaccin-cinq-experts-lies-a-gsk/>
3. De farmaceutische industrie : de meest corrupte ter wereld?
- a) <https://inside.uncc.edu/news-features/2020-11-18/research-shows-price-pharmaceutical-firms-pay-illegal-practices>
 - b) <https://sciencex.com/wire-news/367088337/financial-penalties-imposed-on-large-pharmaceutical-firms-for-il.html>
 - c) <https://jamanetwork.com/journals/jama/article-abstract/2772953>
 - d) <https://www.santepiusmag.com/lindustrie-pharmaceutique-est-la-premiere-source-de-corruption-dans-le-monde-denonce-un-professeur-en-medecine/>
 - e) <https://www.lelibrepenseur.org/vaccin-covid-qui-veut-faire-confiance-a-pfizer-apres-13-condamnations-judiciaires/>
 - f) <https://www.france24.com/fr/20090902-pfizer-accepte-payer-une-amende-record-publicite-mensongere->
4. Balangenconflicten van de deskundige Van Ranst
- a) <https://www.levilainpetitcanard.be/et-les-conflits-dinteret-on-en-parle/>
 - b) https://www.youtube.com/watch?v=30AQ4QTV_3M
 - c) <https://www.vrt.be/vrtnws/fr/2020/03/04/sollicitee-par-la-fondation-gates-la-kuleuven-cherche-des-mole/>
 - d) <https://www.gatesfoundation.org/How-We-Work/Quick-Links/Grants-Database/Grants/2020/03/INV-006366>
 - e) <https://www.kuleuven.be/wieiswie/en/unit/regional/50000701>

5 De duizelingwekkende kracht van wiskundige modellen

1. Reproductiegetal « R » : een ongenueanceerd indicator
- a) <https://uclouvain.be/fr/decouvrir/la-modelisation-au-temps-du-covid-19.html>
 - b) <http://e-legal.ulb.be/special-covid19/dossier-special-covid19/gerer-la-crise-du-covid-19-par-les-donnees-chiffrees>
 - c) https://www.liberation.fr/checknews/2020/06/03/les-previsions-de-ferguson-qui-ont-conduit-de-nombreux-pays-a-se-confiner-etaient-elles-fantaisistes_1790061
 - d) <https://www.lalibre.be/belgique/societe/nicolas-franco-60355e187b50a62acf47afbe>
 - e) https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/06/26/qu-est-ce-que-le-r0-le-taux-de-reproduction-du-virus_6044327_4355770.html
2. De waarschuwing van vele waarnemers
- a) https://www.rtb.be/info/dossier/epidemie-de-coronavirus/detail_coronavirus-epidemiologistes-virologues-infectiologues-pourquoi-ils-ne-sont-pas-tous-d-accord?id=10589357
 - b) <https://www.dhnet.be/actu/belgique/yves-coppieters-pointe-le-role-de-certains-experts-qui-conseillent-le-gouvernement-ils-sont-dans-l-anxiogene-dans-le-scenario-du-pire-6011a7e07b50a652f72f5b86>
 - c) <https://www.sudinfo.be/id328925/article/2021-01-29/du-rififi-entre-les-experts->

- yves-coppieters-sen-prend-emmanuel-andre-cest-soit
- d) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/pourquoi-les-virocrates-me-tapent-sur-le-systeme-5f212921d8ad5862198dae45>
 - e) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/pourquoi-les-virocrates-me-tapent-sur-le-systeme-5f212921d8ad5862198dae45>
 - f) <https://resistancerepublicaine.com/2021/01/16/perronne-avec-la-coordination-sante-libre-on-va-creer-un-comite-scientifique-independant/>
 - g) <https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.3.2000045>
 - h) <https://www.lesoir.be/325986/article/2020-09-18/confrontation-musclee-entre-experts-au-celeval-bonne-chance-reagit-marc-van>
 - i) <https://www.nicematin.com/sante/pourquoi-le-nombre-de-malades-entre-les-donnees-de-sante-publique-france-et-celles-des-hopitaux-est-si-different-notre-decryptage-630970>
 - j) <https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/01/18/scandale-en-vue-les-chiffres-de-lepidemie-sont-ils-fausses-ou-truques/>

3. Het apparaat van de autoriteiten in vraag gesteld

- a) <https://www.lalibre.be/belgique/societe/on-trebuche-dans-la-boue-du-populisme-le-ton-monte-encore-entre-virologues-et-politiques-6013c23f9978e227dff8de79>
- b) <https://bewusteburgers.be/blog/2020/10/21/wiens-brood-men-eet/?fbclid=IwAR3UPcRaxCh2h5ZtfcE3gdtuTzIn5vMevKYghdMZQRtUXnjgdGuXFbVf84>
- c) <https://www.lalibre.be/belgique/societe/mainmise-de-sciensano-conflits-d-interet-manque-de-leadership-dans-son-rapport-a-la-commission-speciale-covid-yves-coppieters-pointe-de-graves-manquements-5f4faaf4d8ad586219e09584>
- d) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/la-gestion-de-la-crise-covid-est-un-echec-perseverer-est-diabolique-601930c09978e227dffcc174>
- e) <https://michelledastier.com/pourquoi-nient-ils-l'existence-de-traitements-efficaces-contre-le-covid-19-par-nicole-delepine/>
- f) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/covid-19-pourquoi-traiter-les-gens-rapidement-avec-la-premiere-ligne-medicale-est-la-seule-sortie-coherente-a-cette-crise-601bf757d8ad5844d1d4d3aa#.YC78DmJktsM.twitter>

6 PCR : betrouwbaar diagnostisch instrument of inadequaat proces?

1. De omstreden PCR's

- a) <https://www.youtube.com/watch?v=prrmv2coxPk>
- b) <https://reinfocovid.fr/science/point-sur-les-tests-de-diagnostic-de-la-covid-19/>
- c) <https://reinfocovid.fr/science/utilite-test-pcr-actuel/>
- d) https://childrenshealthdefense.org/defender/who-admits-covid-pcr-test-has-a-problem/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eid=a84470c7-e480-4074-bb6a-1945be67a60d
- e) <https://bam.news/tribune/lettre-ouverte-a-yves-coppieters/>
- f) <https://cormandrostenreview.com/report/>
- g) <https://reinfocovid.fr/science/test-pcr-justice/>

2. Waarschuwing van de uitvinder van de PCR, Nobelprijswinnaar Kary Mullis

- a) <https://www.youtube.com/watch?v=rXm9kAhNj-4>

7 Het GAVI Alliance vaccinkartel : een zeer discrete en invloedrijke organisatie

1. Het probleem van "publiek-private" partnerschappen

- a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Partenariat_public-priv%C3%A9
- b) <https://www.banquemondiale.org/fr/about/partners/the-world-bank-group-and-private-sector>
- c) https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Banque_mondiale
- d) <https://reliefweb.int/report/world/la-banque-mondiale-mobilise-12-milliards-de-dollars-pour-les-vaccins-contre-la-covid-19>

2. GAVI's vaccinatiewerk

- a) https://fr.wikipedia.org/wiki/GAVI_Alliance

3. Een nieuwe sterke voorzitter voor GAVI : José Manuel Barroso

- a) <https://www.lesoir.be/141084/article/2018-02-20/barroso-accuse-davoir-fait-du-lobbying-aupres-de-la-commission-europeenne-au-nom>
- b) <https://leseconoclastes.fr/2016/07/barroso-scandale-revelateur/>

- c) <https://www.europe1.fr/international/affaire-barroso-une-petition-demployes-de-lue-recueille-plus-de-152000-signatures-2871295>
 - d) <https://www.gavi.org/governance/gavi-board/members/jose-manuel-barroso>
 - e) https://fr.wikipedia.org/wiki/Groupe_Bilderberg
 - f) <https://www.youtube.com/watch?v=mvdAz-NEcbI>
 - g) https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_membres_du_groupe_Bilderberg
 - h) <https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-covax-g7-global-vaccine-solidarity-by-jose-manuel-barroso-2021-02?barrier=accesspaylog>
4. Miljarden aan overheidsgegeld voor GAVI
- a) <https://www.one.org/fr/person/bono/>
 - b) <https://www.gavi.org/news-resources/document-library/annual-contributions-and-proceeds>
 - c) <https://iffim.org/>
 - d) <https://www.gavi.org/types-support/vaccine-support/pneumococcal>
 - e) <https://www.devex.com/news/global-fund-s-5b-ask-for-covid-19-response-still-lacking-funds-99016>
 - f) <https://www.liberation.fr/france/2019/10/10/macron-et-le-fonds-contre-le-sida-bill-gates-m-a-dit-je-matche-1756738/>
 - g) <https://www.lamanchelibre.fr/actualite-781635-sida-paludisme-tuberculose-l-objectif-des-14-mds-usd-atteint>
 - h) <https://www.theglobalfund.org/media/10569/covid19-2021-01-28-situation-report-en.pdf>

8 Bill & Melinda Gates Stichting: filantropisch, echt?

1. Een beetje geschiedenis
 - a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Fondation_Bill-et-Melinda-Gates
 - b) <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/2018/01/22/20002-20180122ARTFIG00140-plus-de-80-de-la-riche-ss-mondiale-va-au-1-les-plus-riches.php>
2. Kolossale macht en dubieuze investeringen in aandelen
 - a) <https://www.latimes.com/news/la-na-gatesx07jan07-story.html>
 - b) <https://www.courrierinternational.com/article/2007/02/01/les-etranges-placements-de-la-fondation-gates>
 - c) <https://www.lalibre.be/culture/medias-tele/la-fondation-gates-fait-polemique-51b8e28ae4b0de6db9c4dff2>
 - d) <https://www.cncd.be/La-Fondation-Gates-ou-la-charite>
 - e) <https://blogs.mediapart.fr/patrick-huet-ecrivain/blog/210520/bill-gates-les-dessous-obscurs-de-sa-fondation>
 - f) https://www.wedemain.fr/partager/la-philanthropie-de-bill-gates-alimente-la-machine-capitaliste_a3977-html/
 - g) <https://www.rts.ch/info/sciences-tech/reperages-web/6365299-la-fondation-gates-investit-en-suisse-y-compris-dans-des-firmes-controversees.html>
 - h) <https://www.organicconsumers.org/news/monsantos-men-control-gates-foundations-millions>
 - i) https://childrenshealthdefense.org/defender/gates-stop-funding-industrial-farming-southern-africa/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=c490b1d0-2794-435a-8896-d82a74129051
 - j) <https://www.gatesfoundation.org/What-We-Do/Global-Growth-and-Opportunity/Agricultural-Development>
 - k) <https://www.ethiochicken.com/product/chicken>
 - l) <https://nsae.fr/2018/04/22/les-nouveaux-pieges-des-semences-genetiquement-modifiees/>
 - m) <https://www.rt.com/news/261673-india-gmo-cotton-suicides/>
 - n) <https://www.futura-sciences.com/planete/actualites/insectes-experience-moustiques-genetiquement-modifies-premiers-resultats-77698/>
 - o) <https://resistancerepublicaine.com/2020/05/08/il-etait-une-fois-un-certain-bill-gates-qui-sterilisait-des-millions-de-femmes-avec-un-vaccin/>
 - p) https://fr.wikipedia.org/wiki/Lionel_Astruc
 - q) https://www.amazon.fr/Lionel-Astruc/e/B004MSK0HY%3Fref=dbs_a_mng_rwt_scns_share
 - r) <https://planetes360.fr/la-guerre-secrete-de-bill-gates-contre-le-cash/>

3. Een bijzondere opvatting van het bedrijfsleven: filantrokapitalisme
 - a) <https://www.cncd.be/Bill-Gates-un-philanthrope-qui>
 - b) <https://www.globaljustice.org.uk/resource/gated-development-gates-foundation-always-force-good/>
 - c) <https://www.lalibre.be/planete/la-methode-controversee-du-docteur-bill-gates-54ca937235701001a17053bd>
 - d) <https://www.theguardian.com/global-development/poverty-matters/2010/sep/29/gates-foundation-gm-monsanto>
 - e) https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_win-micro-gates17.htm
 - f) https://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/ciencia_monsanto36.htm
 - g) <https://www.paperblog.fr/7378512/monsanto-l-histoire-complete-de-la-societe-la-plus-diabolique/>
 - h) <https://www.lci.fr/international/proces-contre-le-roundup-glyphosate-monsanto-condamne-a-verser-plus-de-2-milliards-de-dollars-a-un-couple-americain-2121043.html>
 - i) https://reporterre.net/L-equipe-de-Jo-Biden-pour-l-environnement-verte-mais-pas-tant-que-ca?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=nl_quotidienne
 - j) <https://www.greenmatters.com/p/tom-vilsack-monsanto>
 - k) <https://landreport.com/2021/01/bill-gates-americas-top-farmland-owner/>
 - l) https://childrenshealthdefense.org/defender/bill-gates-technology-will-not-save-food-system/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=3e167103-7806-483f-91b6-13f3aa426c30
 - m) <https://childrenshealthdefense.salsalabs.org/2-4-21defender?wvpId=0ea51f93-ca4f-452b-be4a-31e2fcdc7deb>
 - n) <https://www.rfi.fr/fr/afrique/20171217-bill-gates-generaux-donateur-climat-fondation-afrique-rechauffement-ogm>
 - o) https://reporterre.net/Bill-Gates-finance-le-lobby-des-nouveaux-OGM-en-Europe?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=nl_quotidienne
 - p) <https://www.bastamag.net/Bananes-OGM-un-nouveau-cas-de-piraterie-des-varietes-traditionnelles>
 - q) <https://www.bastamag.net/Vandana-Shiva-fondation-Bill-Gates-philanthropie-capitalisme-neo-colonialisme-covid-Inde>
 - r) <https://targetmalaria.org/>
4. Het voorbeeld dat niet mag worden gevolgd: overvaccinatie tegen polio
 - a) <https://news.un.org/fr/story/2020/08/1076072>
 - b) <https://reliefweb.int/report/world/circulating-vaccine-derived-polioviruses-global-update-new-approach-control-cvdpv2>
 - c) <https://www.lelibrepenseur.org/loms-admet-que-le-vaccin-finance-par-bill-gates-est-a-lorigine-dune-grave-epidemie-de-polio-en-afrique/>
5. Infiltratie van het Amerikaanse gezondheidszorgsysteem
 - a) <https://www.nytimes.com/2020/05/15/us/coronavirus-testing-seattle-bill-gates.html>
 - b) <https://www.lifesitenews.com/opinion/are-mike-bloomberg-and-bill-gates-influencing-cdc-policy-and-the-covid-19-death-counts>
 - c) <https://www.cdcfoundation.org/FY2019>
 - d) <https://principia-scientific.com/exposed-nih-has-financial-stake-in-bill-gates-cv19-vaccine/>
6. De aanbeveling van Bill Gates: oneindig veel vaccins
 - a) https://childrenshealthdefense.org/defender/gates-third-shot-coronavirus-variants/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=7669d08c-efe7-4459-b6c6-06e4f4efc065
 - b) <https://theduran.com/covid-mutation-lie-proves-lockdowns-are-designed-to-last-forever/>
 - c) <https://www.cbsnews.com/news/covid-vaccine-variants-third-shot-bill-gates/>
 - d) https://www.lepoint.fr/monde/bill-gates-si-cela-deplait-qu-on-defende-les-pays-pauvres-16-12-2020-2406139_24.php
7. Een vastberaden frontale oppositie: Robert Kennedy Jr
 - a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Robert_Francis_Kennedy_Jr
 - b) <https://www.liberation.fr/checknews/2020/09/02/qui-est-robert-francis-kennedy-jr->

- star-mondiale-du-mouvement-anti-vaccin-1798286/
- c) <https://childrenshealthdefense.salsalabs.org/humanityisatacrossroadsstandwithustocontinueourlegal?wvpId=0ea51f93-ca4f-452b-be4a-31e2fc7deb>
8. Een gevaarlijke wereld president ?
- a) <https://www.7sur7.be/belgique/charles-michel-et-alexander-de-croo-ont-rencontre-bill-gates~ad82a77b/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.ecosia.org%2F>
- b) <https://www.parismatch.com/Actu/Politique/Bill-et-Melinda-Gates-recus-a-l-Elysee-par-Emmanuel-Macron-1498076#Melinda-Gates-recu-a-lElyseenbsp>
- c) <https://lilianeheldkhawam.com/2020/07/29/forcage-genetique-comment-la-fondation-gates-a-manipule-lonu-pour-eviter-le-moratoire-quid-de-la-technologie-utilisee-au-niveau-du-vaccin/>
- d) <https://www.bastamag.net/L-armee-americaine-et-Bill-Gates-investissent-dans-la-manipulation-genetique-a>
- e) http://genedrivefiles.synbiowatch.org/2017/12/01/gates_foundation_pr/
- f) <https://www.bastamag.net/Biopiraterie-en-France-comment-des-entreprises-privées-menacent-de-s-approprier>
- g) <https://lilianeheldkhawam.com/2020/07/26/des-humains-genetiquement-modifies-bientot-possible-grace-a-la-revision-de-la-loi-bioethique/>
- h) <https://lilianeheldkhawam.com/2020/07/24/important-introduction-a-crispr-la-methode-qui-pourrait-modifier-le-genome-humain-transhumanisme/>
- i) <https://lilianeheldkhawam.com/2020/07/29/forcage-genetique-comment-la-fondation-gates-a-manipule-lonu-pour-eviter-le-moratoire-quid-de-la-technologie-utilisee-au-niveau-du-vaccin/>
- j) https://www.youtube.com/watch?v=Dqzt6yAmdDE&ab_channel=LeM%C3%A9dia
- k) <https://advitae.net/articles-sante/2.Medicine-et-societe/Bill-Gates-recherche-pour-atteinte-aux-droits-humains-genocide-et-crimes-contre-lhumanite-.849.htm>

9 De almachtige WHO: openbare organisatie of particuliere belangen?

1. WHO : de belangrijkste referentie voor de autoriteiten en de media
- b) <https://theconversation.com/loms-une-histoire-entre-combat-contre-les-maladies-et-luttres-dinfluence-134597>
2. WHO hangt openlijk de Chinese ideologie aan
- a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Tedros_Adhanom_Ghebreyesus
- b) <https://franceconomique.com/ethiopie-controverse-sur-le-directeur-de-loms-tedros-qualifie-de-criminel-par-son-gouvernement/>
- c) <https://www.reuters.com/article/us-ethiopia-conflict-who-idUSKBN27Z13Z>
- d) <https://lesobservateurs.ch/2020/04/25/bill-gates-a-installe-un-terroriste-genocidaire-a-la-tete-de-loms/>
- e) <https://www.ege.fr/infoguerre/2020/10/lorganisation-mondiale-de-sante-rendre-comptes-linfluence-chinoise-rangs>
- f) <https://www.who.int/fr/news/item/21-08-2017-new-vision-and-strengthened-partnership-for-who-and-china>
3. WHO onder controle van particuliere farmaceutische belangen
- a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation_mondiale_de_la_sant%C3%A9
- b) <https://www.who.int/fr/about/planning-finance-and-accountability/how-who-is-funded>
- c) https://www.lemonde.fr/planete/article/2010/03/26/l-oms-sous-influence-de-l-industrie-pharmaceutique_1324720_3244.html
- d) <https://blogs.mediapart.fr/laurentdhomme/blog/100520/oms-et-fondation-bill-gates-ce-que-le-covid-revele>
- e) <https://theconversation.com/ce-que-larret-du-financement-de-loms-par-donald-trump-signifie-pour-le-monde-136428>
- f) <https://multilateralism.org/fr/>
- g) <https://www.dreuz.info/2020/05/06/la-defense-de-la-chine-par-bill-gates-est-une-trahison-pourquoi/>
- h) <https://plus.lesoir.be/301410/article/2020-05-17/loms-ring-de-catch-entre-la-chine-et-les-etats-unis>

- i) <https://fr.euronews.com/2021/01/21/retour-des-etats-unis-a-l-oms-la-strategie-de-joe-biden-contre-le-covid>
 - j) <https://www.who.int/fr/initiatives/act-accelerator>
4. De Staat geeft gevolg aan de instructies van de WHO
- a) <https://legrandcontinent.eu/fr/2020/07/03/une-approche-critique-du-reglement-sanitaire-mondial-2005-de-loms-en-temps-de-pandemie-une-revision-imperative/>
 - b) <https://www.who.int/publications/i/item/9789241580496>
 - c) https://apps.who.int/gpmb/annual_report.html
 - d) <https://apps.who.int/gpmb/>
 - e) https://www.etaamb.be/fr/protocole_n2018015013.html
 - f) https://apps.who.int/gpmb/assets/annual_report/GPMB_Annual_Report_Exec_Summary_Foreword_and_About_French.pdf
 - g) <https://www.cafeweltschmerz.nl/het-verboden-jaaroverzicht/>
 - h) https://fr.wikipedia.org/wiki/Gro_Harlem_Brundtland
 - i) <https://www.msn.com/fr-fr/actualite/monde/coronavirus-l-oms-demande-de-se-pr%C3%A9parer-d%C3%A8s-%C3%A0-pr%C3%A9sent-%C3%A0-de-pires-%C3%A9pid%C3%A9mies/ar-BB1ciX4E>
5. Massavaccinatie aanbevolen door de WHO dient de farmaceutische lobby
6. Een belangrijke versterking voor de WHO : Agnès Buzyn
- a) https://www.lepoint.fr/politique/l-ex-ministre-de-la-sante-agnes-buzyn-rejoint-l-oms-05-01-2021-2408270_20.php
 - b) <https://www.francesoir.fr/societe-sante/covid-19-restriction-de-la-liberte-de-prescrire-de-lazithromycine-un-deni-de-soin-pour>
 - c) <https://lecourrier-du-soir.com/mauvaise-nouvelle-pour-buzyn-une-information-judiciaire-vient-detre-ouverte-contre-elle-pour-sa-gestion-de-la-pandemie/>
7. Wat is corruptie ?
- a) <https://www.transparency.org/en/>

10 Profetische visioenen, bioterrorisme en pro-vaccin topconferenties

1. De voorgevoelige visioenen van Bill Gates
- a) <https://www.businessinsider.fr/us/bill-gates-warns-the-next-pandemic-disease-is-coming-2018-4>
 - b) https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b_wyiWl&ab_channel=TED
 - c) <https://www.youtube.com/watch?v=TQNz9ocoCTM>
2. Bioterrorisme : een wapen voor massale overheersing ?
- a) <https://www.businessinsider.com/bill-gates-op-ed-bio-terrorism-epidemic-world-threat-2017-2?IR=T>
 - b) <https://fr.wikipedia.org/wiki/Bioterrorisme>
3. De laboratoriumongevallenhypothese
- a) <https://fr.sputniknews.com/international/202103051045308463-origines-de-la-pandemie-lequipe-de-loms-a-wuhan-ne-publiera-pas-ses-conclusions-provisoires/>
 - b) https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/02/10/covid-19-la-chine-grande-gagnante-de-la-mission-d-enquete-de-l-oms_6069444_3244.html
 - c) <https://lejournal.cnrs.fr/articles/la-question-de-lorigine-du-sars-cov-2-se-pose-serieusement>
 - d) <https://www.skynews.com.au/details/6242360058001>
 - e) <https://finance.yahoo.com/news/study-dr-steven-quay-concludes-130000526.html?guccounter=1>
 - f) <https://thenationalpulse.com/breaking/covid-made-in-lab/>
 - g) https://zenodo.org/record/4477081#.YEqV_51Kg2z
 - h) <https://reporterre.net/Les-elevages-de-visons-en-Chine-a-l-origine-du-Covid-19-Les-indices-s-accumulent>
 - i) <https://reporterre.net/Les-elevages-de-visons-ont-un-role-dans-la-pandemie-de-Covid-19>
4. De verontrustende organisatie van voorbereidende pro-vaccin evenementen
- a) <https://www.who.int/fr/news-room/events/detail/2019/09/12/default-calendar/global-vaccination-summit>

- b) https://ec.europa.eu/france/news/20190912/sommet_mondial_vaccination_fr
- c) https://ec.europa.eu/belgium/news/190912_vaccination_fr
- d) <https://www.francebleu.fr/infos/sante-sciences/un-sommet-mondial-de-la-vaccination-a-bruxelles-contre-la-desinformation-1568266019>
- e) https://ec.europa.eu/health/vaccination/ev_20190912_en
- f) <https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/about>
- g) <https://www.businessinsider.fr/us/scientist-simulated-coronavirus-pandemic-deaths-2020-1>
- h) <https://www.nationalheraldindia.com/international/why-is-gates-denying-event-201>
- i) <https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Event-201-Pandemic-Exercise-Segment-4-Communications-Discussion-and-Epilogue-Video-bill-gates.pdf>
- j) https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=Vm1-DnxRiPM&ab_channel=centerforhealthsecurity
- k) <https://fr.weforum.org/>
- l) https://fr.wikipedia.org/wiki/Forum_%C3%A9conomique_mondial
- m) <https://fr.weforum.org/events/the-davos-agenda-2021>
- n) https://www.youtube.com/watch?v=0-FQbhkWYuY&ab_channel=WorldEconomicForum
- o) <https://www.who.int/fr/news-room/events/detail/2019/12/02/default-calendar/global-vaccine-safety-summit>
- p) https://www.who.int/vaccine_safety/committee/fr/

11 De VN onder controle van het Wereld Economisch Forum - Davos Forum

1. « Strategisch » publiek-privaat partnerschap tussen de VN en WEF
 - a) <https://entraide.be/condamnation-du-partenariat-entre-le-secteur-prive-et-l-onu>
 - b) https://www.tni.org/en/article/end-the-united-nations-world-economic-forum-partnership-agreement?content_language=fr
 - c) <https://sdgs.un.org/2030agenda>
 - d) https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=F
 - e) https://www.cncd.be/IMG/pdf/160527_position_agenda_2030_fr.pdf
 - f) <https://www.ege.fr/infoguerre/2020/10/lorganisation-mondiale-de-sante-rendre-comptes-linfluence-chinoise-rangs>
2. China's invloed in VN-organen neemt gestaag toe
 - a) https://www.amazon.fr/gp/product/2846212562/ref=dbs_a_def_rwt_hsch_vapi_taft_p_1_i1
 - b) <https://www.youtube.com/watch?v=yetQEjRGnK8>
 - c) https://www.amazon.fr/gp/product/284621302X/ref=dbs_a_def_rwt_hsch_vapi_taft_p_1_i0
 - d) <https://www.lesechos.fr/monde/enjeux-internationaux/la-chine-utilise-les-routes-de-la-soie-pour-affaiblir-leurope-996431>
 - e) <https://www.lesechos.fr/monde/chine/routes-de-la-soie-ce-que-litalie-a-signe-1003137>
 - f) <https://uclouvain.be/fr/decouvrir/la-chine-et-le-monde-auront-ils-change-apres-le-coronavirus%E2%80%AF.html>
 - g) https://www.lepoint.fr/monde/comment-la-chine-pousse-ses-pions-a-l-universite-26-02-2021-2415542_24.php
 - h) <https://news.un.org/fr/story/2020/03/1065452>

12 De toekomst van onze democratieën staat op het spel in Davos

1. De niet te missen ontmoetingsplaats voor de elites van de wereld
 - a) <https://www.vrt.be/vrtnws/fr/2020/01/22/a-davos-sophie-wilmes-promeut-la-belgique-nous-somme-loyaux/>
 - b) https://www.rtf.be/info/belgique/detail_a-davos-sophie-wilmes-met-en-avant-un-capital-humain-loyal-flexible-tres-competent-en-belgique?id=10413168
 - c) <https://www.vrt.be/vrtnws/fr/2020/01/21/le-couple-royal-et-la-premiere-ministre-belges-au-forum-economiq/>

- d) <https://lameuse.sudinfo.be/505381/article/2020-01-20/sophie-wilmes-senvole-pour-davos-avec-le-roi-et-la-reine>
 - e) <https://www.monarchie.be/fr/agenda/forum-economique-mondial-a-davos>
 - f) <https://histoiresroyales.fr/roi-philippe-reine-mathilde-forum-economique-mondial-davos-thunberg-trump/>
 - g) <https://www.parismatch.com/Royal-Blog/Monde/Maxima-Rania-Mathilde-brelan-de-reines-a-Davos-1446374>
 - h) <https://www.parismatch.com/Royal-Blog/famille-royale-belge/La-reine-Mathilde-et-le-roi-des-Belges-Philippe-ont-pris-part-au-Forum-economique-de-Davos-virtuel-1723059>
 - i) <https://www.rtb.be/info/monde/detail-le-roi-philippe-elio-di-rupe-et-kris-peeters-iront-au-forum-de-davos?id=8180652>
 - j) https://fr.wikipedia.org/wiki/Commission_trilat%C3%A9rale
 - k) https://fr.wikipedia.org/wiki/Groupe_Bilderberg
 - l) https://en.wikipedia.org/wiki/Chatham_House
 - m) https://fr.wikipedia.org/wiki/Royal_Institute_of_International_Affairs
 - n) <https://lemediapourtous.fr/diner-du-siecle-la-liste-des-membres-devoilee-que-veulent-ils/>
 - o) https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Si%C3%A8cle
 - p) <https://www.youtube.com/watch?v=mvdAz-NEcbl>
2. China's kapitalistisch-communistische ideologie geprezen in Davos
- a) <https://fr.businessam.be/voici-le-menu-du-forum-virtuel-de-davos/>
 - b) <https://www.weforum.org/events/the-davos-agenda-2021/sessions/special-address-by-g20-head-of-state-government-67e386f2d5>
 - c) <https://video.lefigaro.fr/figaro/video/au-forum-economique-mondial-de-davos-xi-jinping-met-en-garde-contre-une-nouvelle-guerre-froide/>
 - d) <https://www.france24.com/fr/europe/20210125-forum-de-davos-xi-jinping-met-en-garde-contre-une-nouvelle-guerre-froide>
 - e) https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/02/10/le-great-reset-ou-la-tribune-inesperee-pour-la-propagande-chinoise-en-occident-episode-4/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=les-derniers-articles-du-courrier-des-strategies_164
 - f) <https://www.lalibre.be/international/asiel/gulbahar-haitiwaji-de-retour-de-l-enfer-des-camps-de-reeducation-chinois-j-ai-ete-empotee-dans-le-tourbillon-fou-de-la-chine-60143d0e7b50a652f75200cb>
3. Convergence van belangen tussen Davos en China
- a) <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/a-davos-le-basculement-du-monde-629975.html>
 - b) <https://oxfam.qc.ca/les-plus-riches-empochent-les-richesses/>
 - c) <https://www.rtb.be/info/economie/detail-coronavirus-tournant-vers-une-demonialisation?id=10449056>
 - d) https://www.fondation-res-publica.org/Les-causes-economiques-fundamentales-des-difficultes-de-la-Chine_a942.html

13 Het « Great Reset »-plan van het Forum van Davos : burgers hebben het nakijken

1. Het WEF-programmaboek : een "betere" wereld ?
 - a) <https://fr.weforum.org/agenda/2020/06/le-temps-de-la-grande-remise-a-zero/>
 - b) http://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Great_Reset_AM21_French.pdf
 - c) <https://fr.weforum.org/agenda/2020/07/reconstruire-apres-la-covid-19-ne-devrait-pas-etre-synonyme-de-retour-au-statu-quo/>
 - d) <https://www.weforum.org/press/2020/06/the-great-reset-a-unique-twin-summit-to-begin-2021/>
 - e) <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/la-grande-reinitialisation-nbsp-le-forum-de-davos-lance-le-monde-d-apres-20200603>
 - f) <https://www.mondialisation.ca/klaus-schwab-et-sa-prise-dotages-de-masse-2-0/5652765>
2. De verbijsterende stilte van de media
 - a) <https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/01/21/instrumentalisation-politique-du->

- [covid-la-verite-sort-de-la-bouche-des-flamands/](https://www.lefigaro.fr/vox/societe/2018/04/20/31003-20180420ARTFIG00185-la-secession-des-elites-ou-comment-la-democratie-est-en-train-d-etre-abolie-par-coralie-delaume.php)
3. De afscheiding van de elites: een mogelijk scenario?
 - a) <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/2018/04/20/31003-20180420ARTFIG00185-la-secession-des-elites-ou-comment-la-democratie-est-en-train-d-etre-abolie-par-coralie-delaume.php>
 - b) <https://comiteorwell.net/2016/11/19/premier-livre-du-comite-bienvenue-dans-le-pire-des-mondes/>
 4. De invloed van de Great Reset op de politiek
 - a) <https://www.kairospresse.be/article/ou-etait-alexander-de-croo-ce-25-janvier-2021/>
 - b) <https://wakkernieuws.be/wakker-nieuws/premier-de-croo-zegt-eindelijk-waar-het-op-staat/>
 - c) <https://www.weforum.org/people/alexander-de-croo>
 - d) <https://twitter.com/alexanderdecroo/status/1353716235750547458>
 - e) <https://pnws.be/alexander-de-croo-is-de-bitch-van-claus-schwab-video/>
 - f) <https://www.msn.com/fr-be/actualite/other/des-croix-gamm%C3%A9es-sur-la-fa%C3%A7ade-dalexander-de-croo/ar-BB1dhNzg>
 - g) <https://www.lesoir.be/352430/article/2021-02-01/des-croix-gammees-sur-la-facade-dalexander-de-croo>
 5. Verontrustende timing en tegenstrijdige voorvoelens
 - a) <https://guyboulianne.com/2020/08/24/le-forum-economique-mondial-avoue-son-projet-criminel-de-ruiner-la-population-mondiale-par-lintermediaire-de-la-grande-reinitialisation/>
 - b) <https://medium.com/illumination/in-2030-youll-own-nothing-and-be-happy-about-it-abb2835bd3d1>
 - c) <https://www.msn.com/fr-ca/actualites/monde/le-%C2%AB-great-reset-%C2%BB-nest-pas-un-complot-pour-contr%C3%B4ler-le-monde/ar-BB1b8N3M>
 - d) <https://www.bitchute.com/video/swvSyf6IFQXS/>
 - e) <https://www.youtube.com/watch?v=vhJrAuTyNoo&feature=youtu.be%E2%80%A6>
 - f) https://fee.org/articles/is-stakeholder-capitalism-newspeak-for-economic-fascism/?utm_source=Social&utm_medium=Twitter&utm_campaign=2021_FEEDotOrg
 - g) <https://www.realclearpolitics.com/video/2020/10/16/corbett-report-your-guide-to-the-great-reset-a-new-global-marketing-campaign.html>
 - h) <https://thecanadianreport.ca/is-this-leaked-memo-really-trudeaus-covid-plan-for-2021-you-decide/>
 - i) <https://www.rts.ch/info/economie/11807580-en-raison-du-coronavirus-le-forum-de-davos-2021-se-tiendra-a-singapour.html>
 6. Digitalisering van de economie
 - a) <https://www.lalibre.be/debats/opinions/l-innovation-technologique-menace-notre-humanite-opinion-58d00e34cd705cd98e0fba39>
 - b) <https://francais.rt.com/international/14192-hawking-cosmologie-science-menace>
 - c) <https://www.un.org/fr/un75/impact-digital-technologies>
 - d) <http://www.lettres-ouvertes.com/ideacutes--deacutebats/comment-la-technologie-menace-lhumanite>
 - e) <https://fr.statista.com/infographie/18014/opinions-des-francais-sur-les-nouvelles-technologies-menaces-ou-opportunités/>
 - f) <http://laref.org/2020/11/03/nouvelles-technologies-menace-ou-opportunité-pour-les-entreprises/>
 - g) <https://tutogenie.com/tout-savoir-sur-la-5g/>
 - h) <https://www.forbes.com/sites/thomasbrewster/2021/02/15/drones-with-facial-recognition-are-primed-to-fly-but-the-world-isnt-ready-yet/?sh=78e665953d9e>
 - i) <https://lilianeheldkhawam.com/2020/07/26/des-humains-genetiquement-modifies-bientot-possible-grace-a-la-revision-de-la-loi-bioethique/>
 - j) <https://lilianeheldkhawam.com/2020/07/24/important-introduction-a-crispr-la-methode-qui-pourrait-modifier-le-genome-humain-transhumanisme/>
 - k) <https://www.lalibre.be/planete/sciences-espace/comment-puces-et-implants-pourraient-creer-des-super-soldats-5ff33e6bd8ad5844d13e69db>
 - l) <https://www.francetvinfo.fr/sciences/high-tech/le-nouveau-projet-delon-musk-une-puce-implantee-dans-notre-cerveau-4095997.html>
 - m) <https://hitek.fr/actualite/elonmusk-spacex-starlink-neurolink-amazon-27175>

- n) https://www.lecho.be/entreprises/technologie/luc-van-den-hove-ceo-d-imec-l-europe-peut-retrouver-une-place-centrale-dans-la-course-technologique/10279648.html?utm_campaign=NOUVEAUSUR&utm_medium=email&utm_source=SIM&utm_source=SIM&utm_medium=email&utm_campaign=&utm_content=&utm_term=&M_BT=52885163271
- o) <https://www.lalibre.be/economie/digital/une-chercheuse-en-ethique-et-intelligence-artificielle-suspendue-chez-google-pour-des-raisons-floues-6009c5a57b50a652f7015f36>
7. Vrijheid ? Waarvoor ?
- a) https://www.liberation.fr/planete/2020/12/05/google-dans-la-tourmente-apres-le-licenciement-d-une-de-ses-chercheuses-noires_1807790/
- b) <https://www.leparisien.fr/high-tech/une-deuxieme-chercheuse-en-ethique-renvoyee-par-google-20-02-2021-27P7YWIKRIGYNK3SIQIBL4HHOM.php>
- c) <https://www.lalibre.be/belgique/judiciaire/usage-des-donnees-biometriques-la-belgique-n-est-pas-la-chine-mais-602eaca39978e2610ab8c1d3>
- d) <https://www.sudinfo.be/id380567/article/2021-03-11/protection-de-la-vie-privee-mathieu-michel-ordonne-l-arret-dun-projet-de-mise>
- e) <https://www.lalibre.be/belgique/politique-belge/mathieu-michel-ordonne-l-arret-immmediat-d-un-projet-de-mise-a-disposition-de-donnees-604a49467b50a6051780dd8d>
- f) https://www.rtf.be/tendance/voyage/detail_covid-19-bientot-des-bracelets-connectes-pour-controler-l-isolement-des-touristes?id=10614039
- g) <https://fr.businessam.be/controle-des-quarantaines-a-singapour-les-etrangers-portent-un-bracelet-de-surveillance-electronique/>
8. Voorbij de Great Reset : Mens-machine transgenisme
- a) <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/klaus-schwab-comment-faconner-la-quatrieme-revolution-industrielle-764814.html>
- b) <https://wsimag.com/economy-and-politics/64272-our-freedom-versus-schwabism>
- c) <https://lemediaen442.fr/klaus-schwab-le-grand-reset-menera-a-la-fusion-de-notre-identite-physique-numerique-et-biologique/>
- d) <https://exoportail.com/klaus-schwab-la-grande-reinitialisation-conduira-a-la-fusion-de-notre-identite-physique-numerique-et-biologique/>
- e) <https://www.technocracy.news/the-great-human-reset-merging-man-and-machine/>
9. Een publieke pandemie voor een privaat wereldwijd bestuur
- a) https://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/avancer-par-peur_758721.html
- b) <https://aphadolie.com/2020/05/08/coronavirus-le-monde-davant-cest-termine-jacques-attali/>
- c) <https://www.youtube.com/watch?v=0-FQbhkWYuY>

14 De misbruiken van het gezondheidspaspoort

1. Wat vinden de burgers van hun leiders ?
- a) https://www.rtf.be/info/societe/detail_la-mefiance-du-citoyen-la-dependance-vis-a-vis-des-firmes-pharmaceutiques-ces-deux-gros-ecueils-pour-la-vaccination-selon-la-mutualite-chretienne?id=10721974
- b) <https://fl24.net/2020/12/28/covid-1984-le-gouvernement-socialiste-espagnol-va-ficher-les-personnes-refusant-la-vaccination/>
2. De digitale identiteit achter de vaccinatie
- a) <https://www.lesechos.fr/idees-debats/sciences-prospective/bientot-un-identifiant-numerique-pour-tous-1016724>
- b) <https://www.nexus.fr/actualite/billet-dhumeur/finalite-vaccination-guillemant>
- c) <https://www.florence-romeo.com/projet-id2020-de-lethique-selon-la-fondation-bill-gates/>
- d) <https://fr.wikipedia.org/wiki/ID2020>
- e) http://trinite.1.free.fr/vos_infos2/ID2020.pdf
- f) <https://id2020.org/>
- g) <http://echelledejacob.blogspot.com/2020/03/larbre-qui-cache-la-foret-pandemie-du.html#more>

- h) <https://ns2017.wordpress.com/2020/11/18/trump-annule-le-projet-bill-gates-connu-sous-le-nom-id2020/>
 - i) <https://www.dw.com/en/covid-special-privileges-for-the-vaccinated/a-56077470>
 - j) https://childrenshealthdefense.org/defender/vaccine-mandates-an-erosion-of-civil-rights-chd-e-book-available-now/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=ef385fc6-8cba-4d89-88d1-3d8e6dff9c
3. Het digitale vaccinpaspoort
- a) <https://www.lalibre.be/belgique/societe/une-fois-vaccines-les-belges-seront-fiches-dans-une-banque-de-donnees-5feb705d7b50a652f74b5539>
 - b) <https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/vaccin/l-idee-du-passeport-vaccinal-fait-polemique-4255827.html>
 - c) <https://la-chronique-agera.com/passeport-vaccinal-nouvelle-boite-pandore/>
4. Niet voor politieke leiders
- a) <https://www.lecho.be/opinions/general/les-coulisses-de-la-redaction/10281051.html>
5. Het groene certificaat van de Europese Commissie
- a) <https://www.lejdd.fr/Societe/covid-19-a-quoi-va-ressembler-le-passeport-vert-quel-veut-mettre-en-place-des-juin-4031373>
 - b) https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/03/15/lapplication-anti-covid-sera-obligatoire-dans-les-bars-et-les-restaurants/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=proto_493
 - c) <https://participez.lecese.fr/pages/resultats-de-la-consultation-sur-le-passeport-vaccinal>
 - d) https://www.lecho.be/economie-politique/europe/general/l-opacite-des-contrats-vaccinaux-est-un-scandale-absolu/10281060.html?utm_source=SIM&utm_medium=email&utm_campaign=&utm_content=&utm_term=&M_BT=52885163271
 - e) <https://www.youtube.com/watch?v=b8sjZdiDe2U>
 - f) <https://fr.sputniknews.com/international/202011251044831344-remdesivir-gilead-union-europeenne/>
 - g) <https://resistancerepublicaine.com/2020/12/05/enorme-scandale-loms-deconseille-le-remdesivir-que-les-pays-europeens-ont-achete-pour-1-milliard-deuros/>
 - h) <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Professeur-Didier-Raoult-Remdesivir-et-apparition-de-variants-62946.html>
 - i) <https://www.lesoir.be/358032/article/2021-03-01/la-commission-europeenne-va-proposer-un-projet-de-passeport-vaccinal>
 - j) <https://www.lesoir.be/355719/article/2021-02-17/coronavirus-lunion-europeenne-presente-son-plan-daction-contre-les-variants>
 - k) https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/AC_21_666
 - l) https://fr.wikipedia.org/wiki/Code_de_Nuremberg
 - m) https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/03/16/le-covid-israel-et-le-code-de-nuremberg-quelques-reflexions-libertariennes/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=les-derniers-articles-du-courrier-des-strategies_164
 - n) https://www.businessbourse.com/2021/02/28/philippe-bechade-klaus-schwab-a-fini-par-annuler-ce-tweet-mais-lessentiel-est-accompli-leurope-va-adopter-le-passeport-vaccinal-et-enterrer-le-code-de-nuremberg/?fbclid=IwAR312jBA4RiCLN46GxEfsznmnavOM0afOEiBAuU_mjTYOqqG1r3jYHG9G8
 - o) <https://childrenshealthdefense.org/defender/global-vaccine-passports-scary-whats-next-2/>
 - p) <https://lesakerfrancophone.fr/bill-gates-reclame-un-certificat-numerique-pour-identifier-les-personnes-vaccinees-contre-le-covid-19>
 - q) <https://www.futura-sciences.com/sante/actualites/medecine-votre-carnet-vaccination-bientôt-injecte-sous-votre-peau-78898/>
 - r) https://childrenshealthdefense.org/defender/big-tech-digital-id-cards-track-vaccinations-shopping-banking-activity/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=88702226-40f0-46ed-

- 9837-7516aff85cc2
- s) <https://edition.cnn.com/2020/12/27/tech/coronavirus-vaccine-passport-apps/index.html>
 - t) <https://resistancerepublicaine.com/2020/12/09/sils-essaient-de-nous-vacciner-sortons-le-code-de-nuremberg/>
 - u) <https://www.businessinsider.fr/edward-snowden-pense-que-les-etats-pourraient-encore-utiliser-les-outils-de-surveillance-des-citoyens-apres-la-pandemie-184202>
 - v) <https://siecledigital.fr/2020/05/27/chine-lapplication-de-tracage-numerique-va-rester-apres-la-crise-du-covid-19/>
 - w) <https://jeminformetv.com/2020/05/17/brevet-060606-de-la-fondation-bill-et-melinda-gates-sur-le-coronavirus-covid-19/>
 - x) <https://patentscope.wipo.int/search/en/detail.jsf?docId=W02020060606&tab=PCTCLAIMS>

6. Twee vragen die nog moeten worden beantwoord

- a) https://childrenshealthdefense.org/defender/new-era-of-humanity/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=bbb5bc07-f2eb-4a23-9c99-6a47b24b9753
- b) https://trends.levif.be/economie/entreprises/toujours-plus-puissants-toujours-plus-contestes-2020-annee-charniere-pour-les-gafa/article-normal-1373845.html?cel_hash=6d03383f7ee4c9841d2bdae27e15a093e8596bf6&chts=1609179350&utm_source=Newsletter-28/12/2020&utm_medium=Email&utm_campaign=Newsletter-RNBTECZ&
- c) https://childrenshealthdefense.org/defender/fight-the-real-deep-state/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=7ef25752-d4e8-46ed-b0ca-842dc57a8e61
- d) https://trends.levif.be/economie/entreprises/tentatives-tous-azimuts-de-mettre-au-pas-les-gafam/article-normal-1371467.html?cel_hash=6d03383f7ee4c9841d2bdae27e15a093e8596bf6&chts=1608884000&utm_source=Newsletter-18/12/2020&utm_medium=Email&utm_campaign=Newsletter-RNBTECZ&&cookie_check=1608880401
- e) <https://www.levilainpetitcanard.be/la-machine-ideologique-anti-complotiste-comme-marque-du-fascisme/>
- f) https://childrenshealthdefense.org/defender/amazon-delivery-vans-surveillance-cameras/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=d093802f-20de-48fa-8f8f-f45c77feae49
- g) <https://www.theverge.com/2021/2/3/22265031/amazon-netradyne-driveri-surveillance-cameras-delivery-monitor-packages>
- h) <https://actionnetwork.org/petitions/stop-amazons-army-of-surveillance-vehicles/>

15 Drie slimme strategieën om het allemaal te beëindigen

1. Zweden : leven en economie behouden
 - a) <https://www.sante-corps-esprit.com/on-en-a-entendu-des-enormites-en-voici-un-best-of/>
2. India : preventie, behandeling en genezing met goedkope geneesmiddelen
 - a) <https://www.sante-corps-esprit.com/modele-indien-ou-israelien-un-choix-existential-face-a-nous/#respond>
 - b) <https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/le-prix-nobel-de-medecine-2015-231912>
3. Texas : vrijheid, verantwoordelijkheid en vrije keuze
 - a) <https://www.rtbef.be/info/monde/detail/les-gouverneur-du-texas-abandonne-plusieurs-mesures-anti-covid-dont-le-port-du-masque-obligatoire?id=10710066>
 - b) https://lecourrierdesstrategies.fr/2021/03/03/au-texas-le-gouverneur-renonce-au-masque-et-aux-mesures-liberticides/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=proto_493

16 Een vals pandemieprobleem maar een echt maatschappelijk probleem?

1. Het project van een extremistisch eigen wereldbestuur
 - a) <https://www.nouvelordremondial.cc/2013/11/21/nouvel-ordre-mondial-ces->

[citations-a-ne-pas-oublier/](#)

2. Burgers over de hele wereld spreken zich uit

- a) https://www.lepoint.fr/sante/dans-ses-carnets-de-guerre-didier-raoult-denonce-un-scandale-sanitaire-03-02-2021-2412553_40.php
- b) <https://www.lelibrepenseur.org/drosten-gate-scandale-du-coronavirus-eclate-dans-lallemagne-de-merkel/>
- c) <https://lapressedupeuple.quebec/blog/2020/10/05/dr-reiner-fuellmich-sur-le-scandale-du-crime-corona-en-francais-un-reseau-international-davocats-va-plaider-la-plus-grande-affaire-de-delit-civil-de-lhistoire-mondiale-3-octobre-2020/>
- d) <https://www.stern.de/p/plus/gesundheit-wissenschaft/der-aufklaerer--so-wurde-christian-drosten-zum-wichtigsten-mann-deutschlands-9184616.html>
- e) <https://www.spiegel.de/thema/christian-drosten/>
- f) https://www.rtf.be/info/monde/detail_coronavirus-en-allemande-les-restrictions-nocturnes-sur-les-bars-et-restaurants-annulees-par-la-justice?id=10610217
- g) [http://www.dirittoegiustizia.it/allegati/16/0000090219/Consiglio di Stato sez III de creto n 304 21 depositato il 26 gennaio.html?fbclid=IwAR0mA05koLudXhTC6ttulXpyly5vakYi16Y1PmBI3JxkfuPdJxuxed072bg](http://www.dirittoegiustizia.it/allegati/16/0000090219/Consiglio%20di%20Stato%20sez%20III%20de%20creto%20n%20304%2021%20depositato%20il%2026%20gennaio.html?fbclid=IwAR0mA05koLudXhTC6ttulXpyly5vakYi16Y1PmBI3JxkfuPdJxuxed072bg)
- h) https://www.francetvinfo.fr/monde/covid-19-restaurants-et-les-musees-rouvrent-leurs-portes-en-italie_4278673.html
- i) https://lecourrierdesstrateges.fr/2021/02/15/en-allemande-aussi-letat-orchestre-la-terreur-du-virus-pour-regner/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=les-derniers-articles-du-courrier-des-strateges_164
- j) <https://www.msn.com/fr-be/actualite/other/coronavirus-litalie-sest-r%C3%A9volt%C3%A9-une-nouvelle-fois-cette-nuit-contre-les-mesures-restrictives-aux-cris-libert%C3%A9-libert%C3%A9-avec-de-nombreux-incidents/vi-BB1asPiE>
- k) <https://www.lalibre.be/international/europe/la-justice-neerlandaise-demande-la-levee-immediate-du-couvre-feu-aux-pays-bas-602b958cd8ad5809d088be56>
- l) https://www.telegraaf.nl/nieuws/1278395182/duitse-wetenschappers-moesten-lockdown-goedpraten-en-angst-vergroten?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=seeding-telegraaf&fbclid=IwAR2CYvsTCFhE3T4PnEgAtLP4hnL2BzQrL0kDr9cLOLK_c5csHcdwip1Zkh4
- m) <https://www.msn.com/fr-be/actualite/other/la-ligue-des-droits-humains-attaque-le-2-80-99etat-belge-en-justice-pour-sa-gestion-de-la-crise-sanitaire/ar-BB1dTvDI>
- n) <https://lilianeheldkhawam.com/2021/01/20/les-chiffres-covid-gonflés-grâce-a-un-amalgame-dans-la-collecte-des-données-le-nombre-des-hospitalisations-en-cause/>
- o) <https://www.limpertinentmedia.com/post/pourquoi-swissmedic-re%C3%A7oit-elle-de-l-argent-de-bill-gates>
- p) <https://lilianeheldkhawam.com/2021/02/21/covid-les-statistiques-suissees-tournent-a-la-farce-les-preuves-de-la-falsification-s'accroissent/>
- q) <https://www.youtube.com/watch?v=eM32UecarKk>
- r) <https://www.lalibre.be/international/amerique/la-pandemie-est-un-pretexte-utilise-par-certains-etats-pour-reprimer-et-abolir-les-libertes-deploire-l-onu-6033a828d8ad5809d095efa3>
- s) https://lecourrierdesstrateges.fr/2021/03/03/au-texas-le-gouverneur-renonce-au-masque-et-aux-mesures-liberticides/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=proto_493
- t) <https://www.ouest-france.fr/europe/espagne/madrid/covid-19-la-region-de-madrid-derriere-la-vis-pour-ses-terrasses-malgre-la-circulation-du-virus-7139077>
- u) <https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/ruth-makhacholovsky-et-aryeh-suchowolski-la-plainte-la-cour-penale>
- v) <https://enfance-libertes.fr/verdict-sensationnel-a-weimar-pas-de-masques-pas-de-distance-plus-de-tests-pour-les-etudiants/>
- w) https://www.lecho.be/opinions/edito/il-ne-faut-pas-s-habituer-aux-restrictions-des-libertes/10295077?utm_source=SIM&utm_medium=email&utm_campaign=&utm_content=&utm_term=&M_BT=52885163271

Conclusie

1. <https://konfedera.org/index.php>
2. <https://www.lalibre.be/economie/decideurs-chroniqueurs/proteger-nos-libertes-5ffdd0ed7b50a652f7b62931>
3. <https://www.lci.fr/amp/environnement-ecologie/podcast-le-plaidoyer-de-l-explorateur-bertrand-piccard-pour-une-croissance-qualitative-2175631.htm>

Nuttige inzichten

"De wereld zal niet vernietigd worden door hen die kwaad doen, maar door hen die lijdzaam toezien. »
(A. Einstein)

"Als je merkt dat je denkt zoals de meerderheid van de mensen, neem een pauze en denk na. »
(Marc Twain)

"Hoe meer een samenleving afwijkt van de waarheid, hoe meer zij degenen zal verwerpen die de waarheid spreken. »
(George Orwell - "1984")

"Wanneer een regering de rechten van het volk schendt, is opstand voor het volk en voor elk deel van het volk de heiligste der rechten en de onmisbaarste der plichten. »
(Verklaring van de rechten van de mens en de burger - artikel 35)